



**MAURITIUS  
EXAMINATIONS  
SYNDICATE**

**NCE 2025  
FRENCH (N520)**

**EXAMINERS' REPORT**

April 2026

## **Introduction**

Basée sur le programme d'enseignement et d'apprentissage du français (MIE, Teaching and Learning Syllabus Grades 7, 8 et 9, 2017) et le programme d'évaluation du français (MES, Annual Programme 2025), l'évaluation mesurait les compétences acquises des candidats en :

compréhension écrite (30%)

expression écrite (25%)

grammaire (35%)

littérature (10%).

## **Observations et messages clés**

Nous avons constaté que les candidats

- peuvent lire, comprendre et apprécier des textes fonctionnels et narratifs avec aisance. Toutefois, ils rencontrent des difficultés à articuler une réponse claire et précise lorsqu'ils sont requis de formuler une réponse dans le sens de la question posée ;
- peinent avec l'orthographe des mots courants et ont des difficultés à placer les accents convenablement ;
- ont une maîtrise inadéquate des règles de la négation et de la pronominalisation du complément d'objet, tout autant que la conjugaison, le temps verbal et les terminaisons ;
- ont besoin de consolider leur connaissance des règles d'accord (adjectif, attribut, participe passé avec auxiliaire avoir et être) ;
- ont besoin de comprendre les exigences de la rédaction de type descriptif et argumentatif et de renforcer leur maîtrise du temps du récit ;
- produisent généralement des écrits plats et sans grand intérêt pour le lecteur. Ils doivent lire régulièrement pour enrichir leur vocabulaire et développer leur créativité ;
- doivent apprendre à présenter une rédaction/analyse de façon structurée et cohérente ;
- doivent justifier leur réponse en s'appuyant sur le texte dans le cadre de l'étude littéraire.

## A. Compréhension écrite

### A. 1. Question 3

Cette question a été à la portée de la grande majorité des candidats. La réponse attendue se limitait à quelques mots ou à une courte phrase, sans nécessité de rédiger une phrase complète. Les erreurs grammaticales n'étaient pas sanctionnées.

Un léger « lifting » était accepté, à condition que le candidat n'ajoute pas d'informations superflues susceptibles de nuire à la pertinence de la réponse.

L'analyse des résultats montre que les candidats ont, dans l'ensemble, démontré une solide compréhension du courriel, comme en atteste le nombre élevé de réponses exactes et la forte proportion de notes maximales.

Cependant quelques difficultés ont été observées :

- L'item 1 présente une lacune de précision, liée à l'omission du terme *nouveau*.
- Il est à noter que pour l'item 2, certains candidats ont employé le terme *chers*, traduisant une interprétation erronée des consignes.

### A. 2. Question 8

L'analyse des résultats indique que la majorité des candidats ont démontré une compréhension solide du texte proposé, dont la portée restait accessible à la plupart.

Les résultats révèlent que plusieurs candidats ont atteint la note maximale de 20/20. Alors que la majorité des items ont été convenablement travaillés, quelques-uns ont néanmoins constitué une source de difficultés pour un grand nombre de participants.

Il convient également de rappeler que les candidats doivent porter une attention particulière à l'usage des pronoms personnels. Dans les textes narratifs ou les discours directs, l'emploi du pronom *je* est fréquent. Les candidats doivent être formés à le transformer en un pronom personnel approprié, conformément aux exigences de la tâche.

### A. 2. 1. Analyse des points faibles :

- Item 2 - Certains candidats ont recopié intégralement la phrase « *le magasin était un véritable bric-à-brac* ». Or, il convenait d'identifier uniquement le terme révélant que le magasin était en désordre. Cette erreur a entraîné la perte du point.
- Item 3 - Cette question s'est révélée particulièrement problématique pour un nombre significatif de candidats. L'objectif était d'explicitier le groupe de mots « *des objets de tous les siècles et de tous les pays* ». Les candidats ont rencontré davantage de difficultés à justifier l'expression « *de tous les siècles* ».
- Item 9 - Alors que de nombreux candidats ont correctement indiqué la réponse « *salle à manger* », certains ont ajouté l'expression « *sur une liasse de papiers* ». Cet ajout constituait un excès d'informations, entraînant l'invalidation de la réponse attendue à la question « *Dans quelle pièce de la maison garda-t-il l'objet qu'il avait acheté ?* »
- Item 15 - Cette question a permis de distinguer les candidats qui se limitent à une lecture littérale de ceux qui mobilisent des compétences d'analyse et d'inférence. Les réponses trop générales ont entraîné une perte de précision et donc de points. Il fallait respecter la logique du récit et le rôle des personnages.
- Item 16 - L'objectif de cette question était de sélectionner un mot ou un groupe de mots de sens équivalent. Les ajouts non pertinents ont été interprétés comme des écarts par rapport à la consigne et sanctionnés.

	<b>Accepter</b>	<b>Rejeter</b>	<b>Remarques</b>
(i) Qui fait plusieurs tours	Tortueux	Couloirs tortueux	L'ajout lexical conduit à une modification du sens originel
(ii) Différents	Divers	Divers objets	
(iii) Quelque chose qui rend plus joli	(cet) embellissement		Le déterminant ne nuit pas au sens
(iv) Tout de suite	immédiatement		

## **B. Grammaire et Vocabulaire**

### **B. 1. Question 1**

Dans l'ensemble, les candidats ont fait preuve d'une bonne maîtrise des notions grammaticales de base mais quelques difficultés ont surgi concernant la négation, la conjugaison, le genre et le nombre et surtout la pronominalisation du COD et l'accord du COD avec l'auxiliaire avoir.

Voici une analyse détaillée des items de la Question 1 avec une focalisation sur les éléments qui ont posé problème aux candidats.

Les questions à choix multiples ( Items 1 à 7 ) ont été bien maîtrisées par les candidats. Ces derniers ont démontré une bonne compréhension de ce qu'on attendait d'eux.

Les difficultés rencontrées :

Item 8 : Certains candidats ont omis le point d'exclamation ... et cela est sanctionné par les correcteurs.

Item 9 : La marque de la négation a été bien abordée dans l'ensemble sauf quelques occurrences de *ne...jamais*.

Item 10 : Des candidats ont eu des difficultés à transformer correctement le verbe au passé composé ou ont fauté sur la forme du participe passé (*avez fais, avez faits*)

Item 11 : Difficulté à accorder en genre et nombre.

Item 13 : Cet exercice a été le plus délicat pour un grand nombre de candidats qui n'ont pas su pronominaliser comme il se doit « les fleurs » par le pronom COD 'les'. De plus, l'accord du participe passé a été mal maîtrisé.

#### **B. 1. 1. Recommandations**

Les résultats démontrent que les élèves maîtrisent relativement bien les règles de grammaire de base mais ont quelques difficultés avec les structures plus complexes comme l'accord du COD avec l'auxiliaire avoir, les pronoms COD/COI, le genre et le nombre, la négation et la conjugaison.

Afin d'améliorer les compétences grammaticales des élèves, des révisions et exercices pratiques sont nécessaires avec l'accent mis sur les lacunes grammaticales mentionnées.

### **B. 2. 1. Question 2**

Cette question qui vise à évaluer le vocabulaire des élèves dans des contextes précis a été globalement très bien abordée. La majorité des candidats ont obtenu la note maximale.

### **B. 2. 2. Question 4**

La transformation des mots d'une catégorie grammaticale à une autre tout en respectant l'orthographe correcte démontre une bonne maîtrise générale. Cependant, quelques vocables ont posé plus de problèmes aux candidats :

- étudiant ( étudiant,études )
- travaille ( travail ,travailles )
- supplémentaire ( supplémentaire – omission de l'accent )
- pratique ( praticable, pratic, praticable )
- motivation ( motivé , motivation )

Ainsi, ce serait judicieux d'effectuer des exercices de renforcement concernant les règles de transformation grammaticale de même que sur l'orthographe.

### **B. 2. 3. Question 5**

Dans cette question, les candidats devaient corriger les erreurs soulignées dans un texte en prenant en considération le contexte grammatical et orthographique.

Pour l'item 1, on a constaté la confusion été/étais/était chez les élèves et pour l'item 4, les diverses réponses (original ; originaux ; originale) qu'on a observées venaient confirmer le fait que beaucoup d'élèves ont toujours des lacunes au niveau du genre et du nombre. Constat identique pour l'item 5 où on a eu droit à une panoplie de réponses (visiter ; visite ; visites ; visités ; visitée ; visitées)

Dans ce sens, il est crucial de revoir les leçons sur les règles d'accord des adjectifs et des participes passés de manière fréquente.

#### **A. 2. 4. Question 6**

Dans cette question, le candidat est amené à compléter un texte en y insérant des mots manquants appropriés. Globalement, les candidats ont montré une bonne maîtrise des éléments lexicaux. Les items 1 et 2 n'ont pas posé de problème aux élèves. Par contre, pour les items 4 et 5, même si diverses réponses ont été acceptées, on a pu observer certaines difficultés telles que l'absence d'accent sur le mot à trouver (item 4) ou la confusion é/er (item 5).

De ce fait, il est recommandé de renforcer la pratique des nuances verbales tout en insistant sur l'importance de l'orthographe correcte.

#### **C. Production Écrite**

##### **C.1. La question 7 (La Rédaction Courte)**

###### **C.1. 1. Objectif de la question**

La question 7 évalue la capacité du candidat à produire un texte fonctionnel court (entre 50 et 75 mots) dans un français correct. Il est attendu que le candidat :

- respecte la consigne et incluse tous les éléments requis,
- démontre une maîtrise suffisante de la grammaire, de la ponctuation, de l'orthographe et de la syntaxe,
- structure son texte de manière claire et cohérente. Le raffinement stylistique n'est pas exigé pour cet exercice.

###### **C.1. 2. Sujet Proposé**

Les candidats vont rédiger une invitation **à un après-midi cinéma** pour célébrer la fin de l'année scolaire avec leurs camarades de classe. Ils devaient mentionner :

1. Le film choisi.
2. Pourquoi ce film est intéressant.
3. La date, l'heure et le lieu du rendez-vous.

### C. 1. 3. Performance des candidats

La performance a été satisfaisante dans l'ensemble. Presque tous les candidats ont tenté la question et ont montré une compréhension de la tâche.

- **Points positifs** : Environ la moitié des candidats ont obtenu entre 7 et 10 points. Bon nombre ont produit un texte structuré, respectant la limite de mots et incluant les éléments demandés. Certains ont fait preuve de créativité dans le choix du film et dans la justification de son intérêt.
- **Points faibles** : La majorité des rédactions étaient entachées d'erreurs fréquentes de grammaire, d'orthographe et de ponctuation. La syntaxe reste problématique pour un grand nombre de candidats. Plusieurs ont omis un élément essentiel (date, heure ou lieu), ce qui a diminué la pertinence de leur production.

#### C. 1. 4. Exemples de Travaux

**Exemple 1** (Réponse bien structurée) :

*Chers amis,*  
*Pour célébrer la fin de l'année scolaire, je vous convie à un après-midi cinéma. Nous irons voir Le Roi Lion, un film passionnant qui met en valeur l'amitié, le courage et la solidarité. Ce choix est idéal pour terminer l'année sur une note joyeuse et inspirante.*  
*Rendez-vous le samedi 15 juin à 14h00 au Cinéma Star, Port-Louis.*  
*Venez nombreux partager ce moment festif, amusant et inoubliable ensemble!*  
*Bisous,*  
*A....*

Cet exemple démontre une compréhension claire de la tâche et une bonne organisation de l'information. La grammaire, l'orthographe et la ponctuation sont globalement correctes, ce qui reflète bien les attentes de la question.

**Points forts** : Tous les éléments requis sont présents, texte clair, registre approprié, très peu d'erreurs.

**Exemple 2** (Réponse moins précise, avec erreurs fréquentes) :

*Chers Amis,*  
*je vous invite pour aller voir spiderman au cinema pour feter la fin de l'annee scolaire. Ce film est interesant parceque il montre un hero tres courageux et qui sauve les gens. On se retrouve au cinema star port louis pour passer un bon moment ensemble, venez tous svp.*  
*Bisous*  
*W.....*

Cet exemple illustre une performance moyenne. Le candidat a compris la tâche et a mentionné le film choisi, son intérêt et le lieu du rendez-vous. Toutefois, la date et l'heure sont absentes, ce qui réduit la pertinence de l'invitation. De plus, le texte est entaché de nombreuses erreurs de grammaire, d'orthographe, de ponctuation (absence de points et virgules) et de syntaxe

maladroite. Le registre est trop familier (*venez tous svp*), ce qui nuit au ton attendu pour une invitation fonctionnelle.

**Points faibles:** En somme, la copie montre une compréhension partielle de la consigne mais manque de rigueur linguistique et de précision.

### **Remédiation**

Afin d'améliorer la performance des candidats pour ce type de question, les mesures suivantes sont recommandées :

1. **Exercices ciblés de conjugaison et d'accords** : insister sur les verbes à l'infinitif, les participes passés et les accords sujet-verbe.
2. **Pratique de la relecture et correction**: habituer les candidats à relire et corriger leurs erreurs avant de soumettre une production écrite.
3. **Exemples de modèles**: fournir des invitations et messages fonctionnels bien rédigés pour montrer la structure attendue.
4. **Travail sur la syntaxe** : proposer des exercices de phrases simples et correctes pour renforcer la clarté et la cohérence.
5. **Sensibilisation au registre de langue** : encourager l'usage d'un ton approprié à une invitation, ni trop familier ni trop formel.

## **C.2. La question 9 (La Rédaction)**

La question 9 vise à tester la capacité des candidats à rédiger un texte long d'environ 200 mots. Les candidats avaient le choix entre trois types de rédaction : narrative, descriptive et argumentative. La tâche exige non seulement de suivre les instructions du sujet, mais aussi de démontrer une maîtrise des techniques de rédaction, de structurer leur texte de manière logique et de respecter les exigences grammaticales et orthographiques.

### **Commentaires généraux :**

La question 9 a révélé plusieurs tendances clés :

**1. Respect des consignes et structuration du texte :** De nombreux candidats ont réussi à structurer leurs idées, mais une proportion importante n'a pas respecté la longueur demandée de 200 mots ou n'a pas suffisamment détaillé les éléments requis. Cette difficulté à atteindre le nombre de mots et à développer les idées en profondeur a impacté la note de nombreux candidats.

**2. Maîtrise de la langue :** Les fautes grammaticales et orthographiques restent un défi majeur. Les erreurs courantes incluent des accords incorrects, des conjugaisons inappropriées et des fautes d'orthographe récurrentes, particulièrement dans les verbes au passé composé, l'usage des prépositions et les adjectifs.

**3. Clarté et pertinence du contenu :** Les candidats ont montré des niveaux de créativité variables, certains étant capables de développer des idées intéressantes, tandis que d'autres ont eu du mal à rester pertinents par rapport au sujet. De plus, certains ont répondu de manière trop superficielle, ne répondant pas à toutes les parties du sujet ou ne fournissant pas suffisamment de détails.

### **C. 2.1. Question 9 A (La rédaction narrative)**

En général, les candidats ont préféré la rédaction narrative aux deux autres options. Le sujet suivant a été donné : « Lors d'une promenade, tu découvres un chaton blessé. Raconte ce que tu fais pour lui apporter de l'aide. »

La rédaction narrative a largement remporté l'adhésion des candidats face aux deux autres options. Le sujet les invitait à relater leur intervention auprès d'un chaton blessé découvert lors d'une promenade.

L'évaluation a particulièrement mis en lumière l'originalité, la complexité et le raffinement des propositions. Nous avons ainsi pu apprécier des copies à la structure rigoureuse et cohérente, portées par l'usage d'articulateurs variés et de formules saisissantes. La créativité était également au rendez-vous : les candidats ont su captiver leur lectorat en ménageant des rebondissements qui maintenaient l'intérêt jusqu'au dénouement. Enfin, les copies les plus abouties se sont distinguées par une prose dense, une maîtrise de l'art du récit et l'emploi de tournures sophistiquées qui ont donné une véritable profondeur à la narration.

## Forces :

- **Créativité et originalité** : Une majorité de candidats a opté pour ce type de rédaction, démontrant un certain confort avec la narration. Beaucoup ont su développer des récits captivants et imaginatifs, relatant comment ils ont découvert un chaton blessé lors d'une promenade. La majorité des candidats ont privilégié ce mode d'expression, témoignant d'une réelle aisance rédactionnelle. Les récits, souvent ponctués de rebondissements inattendus, ont captivé par leur originalité.
- **Structure narrative** : Certains candidats ont utilisé des introductions, des développements et des conclusions bien organisés, montrant une compréhension de la structure du récit. La maîtrise des codes classiques (introduction, développement, dénouement) a assuré la cohérence globale et la fluidité de la lecture pour une grande partie des copies.
- **Résonance émotionnelle** : L'accent mis sur la transmission des sentiments a apporté une dimension humaine et authentique aux textes, renforçant l'impact de la narration. L'intérêt des récits narratifs a souvent résidé dans la force émotionnelle des situations dépeintes. En parvenant à traduire des ressentis personnels avec justesse, les candidats ont insufflé une dimension profondément humaine et vibrante à leurs récits.

## Faiblesses :

- **Problèmes linguistiques** : La persistance de fautes d'orthographe, de grammaire et de syntaxe a constitué un frein majeur à la lecture. Au-delà de l'aspect visuel, ces erreurs altèrent la fluidité narrative et forcent le lecteur à un effort d'interprétation, ce qui nuit gravement à l'immersion dans l'histoire et à la crédibilité du propos.
- **Manque de richesse lexicale** : Un vocabulaire trop générique ou répétitif a souvent appauvri la qualité des productions écrites. L'absence de termes précis pour décrire les sensations, la découverte ou l'état du chat blessé a rendu certains récits monocordes. Le manque de nuances dans les expressions empêche de créer des images fortes et réduit l'impact émotionnel que le sujet aurait dû susciter.
- **Manque de cohérence** : De nombreuses productions ont souffert d'un déséquilibre majeur dans la gestion des étapes du récit. Un grand nombre de candidats a consacré une part disproportionnée du texte à la description de la promenade, retardant excessivement l'élément déclencheur : la découverte du chaton. Ce préambule trop long a pesé sur la dynamique de la narration, rendant l'entrée en matière laborieuse et affaiblissant l'intérêt du lecteur avant même que l'intrigue ne commence.
- **Manque d'approfondissement du sujet** : À l'inverse, l'essentiel de la consigne — à savoir le sauvetage, les soins prodigués (que ce soit à domicile ou chez un vétérinaire) et l'interaction avec l'animal — a souvent été traité de manière superficielle ou précipitée. En négligeant le développement de ces actions centrales au profit de détails accessoires sur le décor, les candidats ont manqué l'occasion de démontrer leur capacité à construire une scène d'action ou d'émotion convaincante. La narration perd ainsi en densité et en pertinence vis-à-vis des attentes du sujet.

## Exemples des travaux des candidats :

Voici un extrait de la production d'un candidat qui illustre certaines des forces et des faiblesses identifiées :

### 1. COPIE TYPE – NIVEAU FAIBLE

Rédaction du candidat :

En sortant de l'école, je décide d'aller faire une petite promenade dans le parc qui est tout près de chez moi, ma sœur a décidé de m'accompagner.

Avant de partir, j'ai rempli une bouteille avec de l'eau. Au parc, on a commencé notre promenade, il y avait beaucoup de personnes qui promenaient leur chien.

On continue de marcher quand j'ai découvert un chaton blessé, j'ai décidé de l'emmener chez un vétérinaire qui se situe près du parc. Le vétérinaire a mis un désinfectant sur sa blessure.

#### Points forts :

- **Respect du thème** : Le candidat a bien compris la consigne et a traité tous les éléments demandés (la promenade, la découverte du chaton et l'action de soigner).
- **Clarté chronologique** : Malgré une narration linéaire, les étapes se succèdent logiquement (départ, trajet, découverte, action de secours). On ne note pas de confusion majeure dans l'ordre des faits.
- **Orthographe d'usage** : Les mots de base sont globalement bien orthographiés.

#### Faiblesses :

- **Déséquilibre de la structure narrative** : Le candidat consacre plus de la moitié de son récit à des préparatifs et des détails sans intérêt pour l'intrigue (la bouteille d'eau, la présence des chiens dans le parc). En revanche, le cœur du sujet — la découverte du chaton et son sauvetage — est traité de façon expéditive en deux phrases seulement.

- **Manque d'intensité et d'émotion** : La narration est purement factuelle. À aucun moment le candidat n'exprime d'émotion face à la détresse de l'animal, rendant le récit plat et sans "atmosphère humaine".
- **Pauvreté lexicale et syntaxique** : Le vocabulaire est très basique et répétitif. Des phrases simples ont été utilisées. Le vocabulaire est "plat". L'absence d'adjectifs qualificatifs et l'usage de verbes ternes (« *mis un désinfectant* », « *faire une promenade* ») empêchent de créer une image précise ou saisissante.
- **Absence de dimension émotionnelle** : C'est la faiblesse majeure de cette copie. La situation (un animal blessé) devrait susciter de la pitié, de l'urgence ou de la joie lors de la guérison, mais ici le ton reste purement administratif, sans aucune empathie exprimée.

## 2. COPIE TYPE – NIVEAU MOYEN

C'était un dimanche matin comme tous les autres, je me suis préparé pour aller faire une promenade. Je me suis muni de mes affaires et je suis sorti de la maison.

En marchant, j'ai entendu des cris qui venaient depuis un champ de canne. Comme j'étais curieux, je me suis dirigé vers les cris. À mon grand étonnement, j'ai vu un chaton vers les cris. À mon grand étonnement, j'ai vu un chaton seul et blessé dans une boîte qui essayait de chercher sa maman. Ça m'a brisé le cœur en le voyant comme ça. J'ai immédiatement pris la boîte et je fais demi-tour pour retourner à la maison.

En arrivant à la maison, j'ai préparé de la nourriture et du lait pour lui donner. Mais avant tout, je lui ai donné un bain. Il a bien aimé, je crois. Il était tout propre et il sentait très bon. Malheureusement, il était blessé à la patte. Comme j'avais peur de lui blesser encore plus en sachant que j'étais pas un professionnel dans ce domaine-là. Je lui ai emmené chez le vétérinaire le plus près de chez moi.

À la fin, le chaton était soigné et il était en bonne santé. Je lui ai donné un nom et maintenant il s'appelle Simba car il est vraiment courageux comme le petit Simba du roi lion.

### Points forts :

- **Originalité et Créativité:** Le candidat parvient à créer une véritable connexion avec le lecteur grâce à des références culturelles (Simba) et une implication personnelle plus marquée. L'analogie avec *Le Roi Lion* apporte une touche d'originalité et une conclusion satisfaisante qui clôturera bien le récit.
- **Engagement émotionnel :** Le candidat réussit à transmettre sa sensibilité (« *Ça m'a brisé le cœur* »). Le récit est humanisé et dépasse le simple constat factuel.
- **Structure complète et rythmée :** On retrouve bien toutes les étapes : le cadre initial, l'élément déclencheur (les cris dans le champ), l'action de secours et une conclusion touchante qui donne un nom à l'animal.

- **Atmosphère sonore** : L'utilisation de l'ouïe (« *j'ai entendu des cris* ») pour introduire l'élément déclencheur crée un suspense efficace et une immersion immédiate.
- **Structure narrative complète** : Le récit est bien bouclé ; il y a un avant (la promenade), un pendant (le sauvetage/le vétérinaire) et un après (l'adoption).

**Faiblesses :**

- **Répétitions et lourdeurs** : Le texte souffre de redondances qui auraient pu être évitées (ex: « *j'ai entendu des cris... je me suis dirigé vers les cris. À mon grand étonnement... À mon grand étonnement...* »). Cela alourdit la lecture.
- **Syntaxe et correction de la langue** : Plusieurs erreurs de construction nuisent à la qualité du récit.
- **Incohérence des soins** : Le candidat mentionne vouloir donner un bain au chaton avant de le nourrir, ce qui peut paraître illogique ou risqué pour un animal blessé et affaibli. Une meilleure gestion de la cohérence des actions aurait renforcé la crédibilité du récit.
- **Temps verbaux** : Comme dans beaucoup de copies, on note un glissement soudain du passé au présent (« *je fais demi-tour* »). Le candidat passe brusquement du passé composé au présent de l'indicatif (« *je fais demi-tour* ») sans intention stylistique réelle, ce qui crée une rupture dans la fluidité.

### 3. COPIE TYPE – NIVEAU EXCELLENT

Ce samedi matin. La pluie tombait comme des perles de verre sur le trottoir. Je me dirigeais vers mes leçons particulières de français avec mes écouteurs aux oreilles. Soudain, j'ai entendu des miaulements à ma gauche, je me suis tourné vers le bruit et à ma grande surprise, j'ai vu un chaton blessé. J'étais stupéfait.

La pauvre bête était maigre et si fragile. Une sensation étouffante serrait ma gorge, laissant place à des larmes qui envahissaient mon visage. Le chaton était couvert de blessures et avait des taches de sang partout. Mon inquiétude pour la créature a atteint son paroxysme quand j'ai réalisé qu'il n'avait pas de collier autour de son cou.

Donc, j'ai décidé de retourner chez moi car je savais que si je laissais le chaton ici, ses blessures pourraient s'aggraver et être mortelles. Ayant un père qui est vétérinaire et qui adore les animaux, je savais qu'il serait fier de mon action. En tenant le chaton dans mes bras, une profonde mélancolie envahissait mon esprit comme un nuage sombre.

De plus, mon père était comblé de joie, son visage s'envahissait d'un sourire éclatant en voyant mon acte de secours. Il l'a soigné et après les soins nécessaires, le chaton était de nouveau en pleine forme. Ma joie était palpable se répandant autour de moi comme un parfum enchanteur car j'étais hyper fier d'avoir aidé cet être en détresse.

#### Points forts :

- **Qualité du style et images littéraires** : Le candidat utilise des comparaisons poétiques et recherchées (« *comme des perles de verre* », « *comme un nuage sombre* », « *comme un parfum enchanteur* »). Cela donne une grande élégance au texte. Le texte est écrit dans un style très soutenu et littéraire (« *paroxysme* », « *mélancolie* »).
- **Richesse lexicale** : Le vocabulaire est précis et varié (« *paroxysme* », « *mélancolie* », « *stupéfait* », « *palpable* »). L'utilisation du mot « *paroxysme* » montre une excellente maîtrise de la langue.

- **Immersion émotionnelle** : Le candidat parvient à décrire physiquement ses émotions (« *sensation étouffante serrait ma gorge* », « *larmes qui envahissaient mon visage* »), ce qui crée une empathie immédiate chez le lecteur.
- **Cohérence et réalisme** : L'introduction du père vétérinaire est une excellente idée scénaristique. Cela justifie la qualité des soins et rend le dénouement tout à fait crédible.
- **Rythme narratif** : Le passage du calme (la promenade sous la pluie) à l'inquiétude (la découverte), puis au soulagement (la guérison) est parfaitement orchestré.

**Faiblesses :**

- **Légères maladresses syntaxiques** : On note quelques petites erreurs ou l'usage de l'adverbe « *hyper* » (« *hyper fier* ») qui dénote un peu avec le reste du texte, très soutenu.
- **Ponctuation** : Quelques virgules pourraient être ajoutées ou remplacées par des points pour aérer certaines phrases un peu longues, mais cela n'entrave en rien la compréhension.

## **Analyse générale**

### **1. Un engouement marqué pour le récit**

Le sujet de la découverte du chaton a suscité un vif intérêt. Une large majorité de candidats a privilégié cette option, confirmant que la narration reste le mode d'expression où ils se sentent le plus à l'aise pour déployer leur imaginaire. Le sujet de cette rédaction a facilité l'implication personnelle et l'expression de l'empathie.

### **2. Une maîtrise inégale de la structure**

Si la chronologie globale est généralement respectée, nous avons observé deux tendances opposées :

- Les copies faibles : Souvent pénalisées par un déséquilibre (introductions trop longues sur la promenade) et un manque de densité dans l'action principale.
- Les copies excellentes : Elles ont su utiliser la promenade comme une mise en scène atmosphérique (utilisation de la météo, des sons) pour mieux faire ressortir l'urgence du sauvetage.

### **3. Le défi de la langue et du style**

Le niveau de langue a été le principal facteur de différenciation :

- La syntaxe et les temps : La gestion du passage entre le présent et le passé reste un point de vigilance majeur pour beaucoup.
- Le lexique : Les meilleurs candidats se sont distingués par leur capacité à ne pas seulement "raconter", mais à "faire voir" et "faire ressentir" à travers des adjectifs précis et des figures de style (comparaisons, métaphores).

### **4. L'intelligence émotionnelle**

La réussite de cette épreuve reposait en grande partie sur la capacité à transmettre une émotion. Les récits les plus convaincants sont ceux qui ont su décrire la détresse de l'animal et la satisfaction du sauveteur de manière sensorielle (le sang, les cris, la chaleur des bras, le sentiment de fierté).

## Mesures correctives :

### 1. Maîtrise de la structure narrative

**Objectif** : Équilibrer les différentes parties du récit.

**Action** : Mettre l'emphase sur les techniques d'écriture narrative, notamment en travaillant le dosage entre la situation initiale, l'élément déclencheur (le nœud de l'histoire) et la conclusion. Il s'agit d'apprendre aux candidats à ne pas s'attarder sur les détails accessoires (le trajet) au détriment de l'action centrale (le sauvetage).

### 2. Enrichissement lexical et stylistique

- **Objectif** : Sortir d'un récit purement factuel pour aller vers une narration "vivante".
- **Action** : Privilégier des activités visant à enrichir le vocabulaire narratif. Cela inclut l'initiation aux figures de style simples (métaphores, comparaisons), le travail sur les verbes de perception et l'usage de descriptions précises (sensorielles et émotionnelles) pour donner plus de relief et d'humanité aux textes.
- **Carnet de synonymes** : Créer des listes de "mots interdits" car trop génériques (ex: *faire, dire, bien, beau, petit*) et les remplacer par des verbes d'action ou des adjectifs précis.
- **Ateliers de description sensorielle** : Apprendre à décrire une scène en utilisant les cinq sens (le bruit des pas, l'odeur de la pluie, la texture des poils, etc.) pour éviter les récits purement factuels.

### 3. Stratégies de relecture et d'autocorrection

- **Objectif** : Réduire les erreurs de langue et améliorer la fluidité.
- **Action** : Former les candidats à une relecture active et ciblée. L'accent doit être mis sur le repérage des erreurs récurrentes (concordance des temps, syntaxe des pronoms, répétitions). L'objectif est de développer leur autonomie pour qu'ils puissent identifier et corriger les scories qui altèrent la qualité globale de leur prose.

#### 4. Développement de l'intelligence émotionnelle dans l'écrit

- **Objectif** : Humaniser le récit et créer un lien d'empathie avec le lecteur.
- **Action** : Apprendre aux candidats à ne plus seulement lister des actions, mais à traduire des ressentis. Cela passe par des exercices de « psychologie des personnages » où l'on remplace des états simples (ex: « *j'étais triste* ») par des manifestations physiques ou des images (ex: « *un nœud se formait dans ma gorge* »). L'accent doit être mis sur l'expression de la sensibilité et de la compassion, particulièrement lors de l'interaction avec l'animal blessé, pour donner une âme au récit.
- **Vocabulaire des sentiments** : Travailler sur les nuances de l'émotion (passer de "*je suis triste*" à "un sentiment de mélancolie m'envahit").
- **Incarnier le récit** : Inciter les élèves à décrire les réactions physiques liées aux émotions (gorge serrée, mains qui tremblent, sourire éclatant) pour rendre leurs personnages plus humains.

En conclusion, cette rédaction narrative sur le thème du chaton blessé a révélé un potentiel créatif certain chez une grande majorité de candidats. L'aisance avec laquelle ils se sont approprié le sujet témoigne d'une réelle capacité à imaginer, à structurer un récit et, surtout, à transmettre des émotions sincères. La dimension humaine des textes a été le point fort de cette épreuve, rendant la lecture des copies souvent captivante. Toutefois, ce dynamisme créatif reste freiné par des lacunes techniques persistantes. Le déséquilibre entre le cadre de l'histoire et l'action principale, ainsi que les fragilités linguistiques (syntaxe et vocabulaire), limitent encore trop souvent la portée des écrits. L'enjeu des futures étapes d'apprentissage sera donc de transformer cet élan narratif en une maîtrise littéraire plus rigoureuse. En mettant l'accent sur les mesures correctives proposées — notamment l'enrichissement lexical, la précision structurelle et l'autonomie dans la relecture — les candidats pourront élever la qualité de leur prose et donner à leur imagination les outils nécessaires pour s'exprimer pleinement.

### **C. 2.2. Question 9 B (La rédaction descriptive)**

Le sujet suivant a été proposé : « Décris ton village/ta ville (les endroits, les personnes et tout ce qui rend ton village/ta ville intéressant/e).

#### **Analyse générale**

Dans l'ensemble, la rédaction descriptive proposée aux élèves de Grade 9 constituait un exercice accessible, car elle s'appuyait sur leur vécu personnel et leur environnement immédiat. Ce type de sujet a permis d'évaluer de manière globale les compétences linguistiques, organisationnelles et expressives des apprenants.

Sur le plan de la compréhension du sujet, la majorité des élèves ont pu identifier les éléments attendus, notamment la description des lieux, des personnes et des aspects qui ont rendu le village ou la ville intéressant(e). Le thème, familier et concret, a favorisé l'engagement des élèves et a limité les cas de hors-sujet.

Concernant la production du contenu, les élèves ont démontré une capacité variable à développer leurs idées. Si certains se sont contentés d'énumérer des lieux ou des personnes, d'autres ont réussi à enrichir leur description par des détails, des exemples et l'expression de sentiments personnels. Les meilleures copies se sont distinguées par une description vivante et précise, qui a permis au lecteur d'identifier clairement le lieu décrit.

Du point de vue de la structure du texte, une organisation de base (introduction, développement, conclusion) a été généralement respectée. Toutefois, chez un nombre non négligeable d'élèves, la progression des idées manquait de cohérence et les paragraphes n'étaient pas toujours clairement définis. L'absence de connecteurs logiques nuisait parfois à la fluidité du texte.

Sur le plan linguistique, les principales difficultés concernaient le vocabulaire descriptif, souvent limité et répétitif, ainsi que les erreurs grammaticales liées aux accords, aux temps verbaux et à la construction des phrases. L'influence du créole mauricien et de l'anglais s'est fait également sentir dans la syntaxe et le choix des mots.

En revanche, on a noté chez de nombreux élèves un réel effort d'expression personnelle et un attachement sincère à leur village ou à leur ville, ce qui constituait un point positif à valoriser. La richesse culturelle et sociale du contexte mauricien a apporté une dimension authentique et intéressante à plusieurs productions.

En conclusion, la rédaction descriptive sur ce thème a mis en évidence des acquis solides en matière de compréhension et de mobilisation du vécu personnel, mais a révélé également des lacunes persistantes en vocabulaire, en organisation du discours et en maîtrise de la langue écrite. Un accompagnement pédagogique ciblé, axé sur l'enrichissement lexical et la structuration du texte, permettrait d'améliorer significativement la qualité des productions écrites.

### **Forces :**

- **Bonne appropriation du thème :** La majorité des élèves ont démontré une bonne compréhension du sujet, car il était lié à leur environnement immédiat (village, quartier, ville). Ils sont généralement parvenus à :

- Identifier des lieux précis (marché, plage, école, temple, mosquée, église, terrain de jeux)
- Mentionner des personnes importantes (voisins, amis, commerçants, membres de la famille)

Cela a démontré une capacité à mobiliser des expériences personnelles pour enrichir leur rédaction.

- **Richesse culturelle et sociale :** Les élèves mauriciens ont également intégré la diversité culturelle (fêtes religieuses, cohabitation des communautés) et les traditions locales (marchés, street food, événements communautaires). Cette dimension a apporté de l'authenticité et a rendu les textes vivants et intéressants.

- **Effort de description et d'expression personnelle :** Beaucoup d'élèves ont tenté d'exprimer leurs sentiments (fierté, attachement, bonheur) et d'utiliser des adjectifs qualificatifs pour embellir leur texte. Même si l'expression restait parfois simple, l'intention communicative était claire.

- **Structure de base respectée :** Un nombre significatif d'élèves à respecter :

- Une introduction (présentation du village ou de la ville)
- Un développement (description des lieux et des habitants)
- Une conclusion (appréciation personnelle)

Cela a indiqué une compréhension générale de l'organisation d'un texte descriptif.

## **Faiblesses :**

- **Manque de vocabulaire varié** : Une faiblesse majeure concernait le lexique :
  - Répétition fréquente de mots simples (beau, bien, grand, intéressant)
  - Usage limité de synonymes et d'expressions descriptivesCela a rendu certains textes monotones et peu détaillés.
- **Erreurs grammaticales et syntaxiques** : Les erreurs les plus courantes étaient liées à l'accord des adjectifs, l'usage incorrect des temps verbaux, la construction des phrases longues, l'influence du créole mauricien ou de l'anglais dans la syntaxe. Ces erreurs nuisent à la clarté et à la fluidité du texte.
- **Organisation parfois déséquilibrée** : Chez certains élèves, les idées étaient présentées sans ordre logique, les paragraphes étaient absents ou mal définis et les transitions entre les idées étaient faibles ou inexistantes. Cela affectait la cohérence globale du texte.
- **Description superficielle** : Plusieurs élèves se sont contentés de lister des lieux sans les décrire ou de mentionner des personnes sans donner de détails. Il y avait aussi un manque de développement et d'exemples concrets pour rendre la description plus vivante.

### **Exemples des travaux des candidats :**

Voici un extrait de la production d'un candidat qui illustre certaines des forces et des faiblesses identifiées :

#### **1. COPIE TYPE – NIVEAU FAIBLE**

Titre : Mon village

Mon village s'appelle Flacq. C'est un beau village. Il y a beaucoup de maisons et des magasins. Les gens sont gentils. Il y a une école et un terrain de foot. J'aime aller au marché avec ma mère.

Dans mon village il y a aussi une plage pas loin. On peut jouer et marcher. Mon village est intéressant parce que j'habite ici et mes amis aussi. J'aime mon village.

#### **Forces :**

- Compréhension du sujet
- Phrases simples et compréhensibles
- Référence à des éléments concrets (marché, école, plage)

#### **Faiblesses :**

- Vocabulaire très limité et répétitif
- Absence de paragraphes clairs
- Description superficielle
- Peu de détails et d'exemples
- Style très simple

## 2. COPIE TYPE – NIVEAU MOYEN

Titre : Mon village, un endroit agréable

J'habite dans le village de Triolet, situé dans le nord de l'île Maurice. C'est un village calme et accueillant. On y trouve des magasins, une école secondaire, des temples et une mosquée.

Les habitants de mon village sont chaleureux et toujours prêts à aider les autres. Pendant les fêtes religieuses, les gens se rassemblent et partagent de bons moments ensemble.

Ce qui rend mon village intéressant, c'est l'ambiance paisible et la solidarité entre les habitants. J'aime vivre dans ce village car je m'y sens en sécurité et heureux.

### **Forces :**

- Structure correcte (introduction / développement / conclusion)
- Effort de description
- Lexique plus varié
- Expression d'un sentiment personnel

### **Faiblesses :**

- Description encore générale
- Peu d'images ou de détails sensoriels
- Transitions simples
- Vocabulaire descriptif perfectible

### 3. COPIE TYPE – NIVEAU EXCELLENT

Titre : Mon village, un lieu plein de vie

Mon village, Mahébourg, est situé dans le sud-est de l'île Maurice. C'est un endroit riche en histoire et en culture. Dès le matin, le marché s'anime avec des couleurs vives, des odeurs d'épices et des vendeurs accueillants.

Les habitants de mon village sont chaleureux et respectueux. Les voisins se connaissent bien et s'entraident en cas de besoin. Les enfants jouent dans les rues pendant que les adultes discutent devant leurs maisons.

Mahébourg est aussi intéressant grâce à ses lieux emblématiques comme le front de mer et le musée naval. J'aime particulièrement me promener le long de la mer au coucher du soleil.

Je suis fier d'habiter dans ce village car il représente la diversité, la solidarité et la beauté de l'île Maurice.

#### **Forces :**

- Excellente compréhension du sujet
- Organisation claire et logique
- Vocabulaire riche et varié
- Détails concrets et sensoriels
- Expression personnelle bien développée
- Très bonne cohérence

#### **Faiblesses :**

- Très peu d'erreurs (mineures)
- Peut encore être enrichi avec des comparaisons ou figures de style

## **Mesures correctives :**

Pour améliorer la qualité des productions descriptives, il est important de mettre en place les stratégies suivantes :

**1. Exercices de description sensorielle :** Encourager les élèves à s'exercer à décrire des lieux en utilisant tous leurs sens. Par exemple, les faire décrire un lieu de leur choix (un parc, une salle de classe, etc.) en se concentrant sur ce qu'ils peuvent voir, entendre, toucher, sentir et goûter.

**2. Travail sur la structure :** Insister sur la différence entre narration et description. Il peut être utile de faire des exercices spécifiquement centrés sur la description de lieux, en leur demandant de ne pas raconter d'histoires, mais de se limiter à une observation détaillée de l'espace.

**3. Enrichissement du vocabulaire :** Exposer les élèves à des mots et expressions qui enrichissent les descriptions, comme des métaphores, des comparaisons, ou des adjectifs plus précis. Les faire travailler sur des synonymes et des antonymes pour éviter les répétitions.

**4. Relecture et révision :** Encourager les élèves à relire leurs textes et à vérifier la grammaire et la syntaxe avant de rendre leur travail. Cela pourrait être intégré dans un exercice d'autocorrection en classe, où les élèves repèrent et corrigent leurs erreurs.

La rédaction descriptive est une compétence essentielle qui permet de développer la capacité des élèves à observer leur environnement avec précision. Bien que certains candidats aient montré des progrès dans l'utilisation d'éléments sensoriels et dans la structuration de leur texte, beaucoup devront encore travailler sur la profondeur de leurs descriptions et éviter les digressions vers la narration. Grâce à des exercices pratiques et des révisions ciblées, ils devraient être capables de produire des descriptions plus détaillées et cohérentes.

### **C.2. 3. Question 9 C (La rédaction argumentative)**

Le sujet suivant a été proposé :

« Faut-il interdire les téléphones portables en classe ?

Pourquoi ? »

#### **Attentes :**

Cette tâche consiste à présenter, soutenir et exemplifier une opinion sur un sujet donné tout en respectant la structuration propre à cette typologie rédactionnelle.

Les candidats doivent être capables de structurer leur texte de manière logique, en introduisant le sujet, en développant leurs arguments de façon détaillée et en concluant de manière claire et avisée. Il convient de le rappeler que ce type de rédaction exige que le candidat se positionne et soutienne son opinion à l'aide d'arguments bien choisis.

Dans le présent cas, il doit exprimer un avis argumenté sur l'interdiction ou non de l'usage du téléphone portable dans la salle de classe et en expliquer les raisons par le biais d'exemples.

La structure attendue pour ce genre de rédaction serait une introduction (présentation du problème et de l'opinion), un développement (arguments et exemples), et une conclusion (résumé et réaffirmation de l'opinion).

#### **Points forts relevés :**

Les candidats qui ont démontré une maîtrise adéquate ont su répondre en respectant les règles de la rédaction argumentative. Ces candidats ont respecté la structure générale, soit une introduction exposant la problématique et annonçant la thèse défendue, suivie d'un développement déployant les arguments de manière organisée. Chaque paragraphe tendait à respecter une logique interne rigoureuse, commençant souvent par la présentation de l'argument principal, puis se développant par l'explication des raisonnements tout en s'illustrant par des exemples pertinents. Les paragraphes sont reliés par des connecteurs logiques qui assurent la progression et la cohérence du raisonnement et fluidifient l'argumentation. Ces rares copies ont su convaincre et surtout attester d'un solide travail qui peut s'entreprendre à ce niveau d'étude.

### **Difficultés récurrentes :**

Il a été observé que majoritairement peu d'élèves ont choisi la rédaction argumentative. Au-delà des erreurs récurrentes telles qu'une maîtrise insuffisante de la langue se manifestant par des fautes orthographiques, grammaticales, syntaxiques et un manque de connecteurs logiques nuisant à la clarté et à la compréhension de l'écrit dans sa globalité, deux autres difficultés fréquentes surgissent chez les candidats.

D'une part, nous constatons un manque de structure flagrant, les règles de paragraphage n'ayant parfois pas été respectées. D'autre part, les élèves démontrent une maîtrise défailante du modèle thèse-antithèse-synthèse, bien que celui-ci ne soit pas obligatoire à ce niveau, ou même de sa version simplifiée consistant en une thèse soutenue par des arguments et des exemples.

Cette lacune se traduit par un manque de développement de l'argument présenté ou par une simple énumération de points remplaçant l'argumentation à proprement parler. On remarque également des thèses peu élaborées ou dans certains cas, de simples avis ou idées superficielles accompagnées d'exemples ou de preuves visant à convaincre l'examineur sans véritable raisonnement structuré. Par ailleurs, les idées présentées étaient souvent répétitives ou se chevauchaient, ce qui affaiblissait davantage la cohérence de l'ensemble.

En sus, nombre de candidats sont tombés dans la narration ou la description tandis que d'autres se sont éloignés du sujet.

**Voici l'exemple d'une argumentation, même si la rédaction suivante n'est pas parfaite mais qui a le mérite de se situer dans la Bande 1 – Niveau Élevé:**

Les téléphones portables, l'une des inventions les plus pratiques de nos jours, se voit de plus en plus être utilisé par les jeunes en classe. Alors, faut-il vraiment interdire les téléphones portables en classe ?

Il est vrai que le téléphone portable est une distraction pour certains. Mais au contraire, il peut être très utile pour d'autres. L'étudiant peut prendre des notes très rapidement ou même prendre une photo de la leçon s'il n'a pas assez de temps pour la copier dans son cahier. Il peut donc ensuite recopier les notes plus tard. Le téléphone portable peut aussi servir de dictionnaire en classe. Tu ne comprends le sens d'un mot ? Il n'y a qu'à le chercher dans le dictionnaire sur ton écran ! Le téléphone portable nous aide aussi à alléger nos cartables. Plutôt que de porter de gros livres, l'élève n'a juste qu'à chercher de livre dont il a besoin sur des sites digitaux.

Mais comme nous l'avons dit, le téléphone portable peut être source de distraction. Plutôt que de suivre les cours, l'enfant envoie des textes à ses amis ou joue à des jeux sur son écran ou peut même regarder des films pendant les explications. Le résultat sera bien évidemment inéluctable : échec cuisant à leurs examens à cause de leur manque d'attention en classe. Un autre désavantage du téléphone portable c'est qu'il peut porter à la paresse. Ne pas suivre les cours qui les emmène à ne pas faire de devoirs et de rester pour les compléter pendant la récréation, suite à la punition de l'enseignant, les élèves ne peuvent aller jouer et se défouler comme bon leur semble. Cela ramolit aussi leurs cerveaux car les étudiants ne travaille pas et ne font pas de calculs mentaux ou aucun autre devoir.

En conclusion de tout ce qui a été dit, le téléphone portable a des avantages comme il peut avoir de nombreux désavantages. Mais faut-il vraiment les interdire en classe ? Je ne crois pas, mais il se doit d'être utilisé avec modération !

Développement très élaboré pour ne pas dire sophistiqué pour ce niveau d'étude.

**Les arguments couvrent plusieurs aspects :**

**Thèse :**

- Téléphone permet de prendre des notes
- Permet une utilisation pédagogique
- Allègement du sac à dos
- Numérisation des savoirs

**Antithèse :**

- Provoque la distraction de l'apprenant conduisant ainsi à une chute des résultats/de la performance académique
- Mène à la paresse intellectuelle

**Forces :**

- Bonne introduction et conclusion qui incorporent des éléments rhétoriques ainsi que l'inclusion de l'opinion personnelle.
- Excellente maîtrise du GOPS même si quelques petits écarts n'affectant en rien à la qualité de la communication.
- Vocabulaire étendu et juste qui correspond à la tâche demandée.
- Bon emploi de connecteurs logiques.
- Fluidité du texte évidente et une bonne structuration globale malgré la densité des paragraphes.

### Voici à présent une argumentation se situant dans la Bande 3 – Niveau Moyen :

Le téléphones portables est un objet très utile dans nos vie de tous les jour. Ils pu dit un prediction des temp pendant la journer et ont peut faires des call urgent ou pas mais en classe sa devient un autre argument.

Qui, le téléphone portable a des avantage come : les élèves peutfair des recherche sur place, ils peut servi l'internet pour voir des exemple photo ou memetaduction, les élèves peut aussi prendres des photos des notes et l'envoyer a des amis qui est absent ou mem le servir pour faire des revision.

Avec tous ses avantage le téléphone portable à aussi des desavantage en classe comme les enfants peut être distractes avec des messages, des jeux de video et des call en classe, et il y a des élève qui peut cacher leur téléphone portable pour les petit test dans classe pour trischer ou mem commuiquer avec chacun durent un test.

Le téléphone portable est aussi interdi dans les examिन national et si les enfant va êtraabier pour servi leur portable pour faires des devoir ou mem servir l'intelligence artificiel pout faires des devoir il serais pasindependante, et va etre perdu pendant des examिन.

En conclusion le téléphone ne doit pas être servir en classe praque les enfants se distraite trop facilement et il peut se commençais afairun addiction avec leur téléphone portable qui est pas bien pout leur santé.

#### **Forces :**

- Développement élaboré avec des détails intéressants même si, à première vue, la copie semble maladroite.
- Arguments et contre-arguments sont totalement recevables et plus ou moins bien expliqués.

**Les arguments avancés :**

- Utile à l'apprentissage
- Source de distraction
- Conduit à la tricherie
- Perte d'autonomie intellectuelle

**Faiblesses :**

- Les arguments ne couvrent pas quantité d'éléments et tendent à bercer parfois dans la narration.
- Le GOPS est très problématique.
- Vocabulaire élémentaire.
- Toutefois, cette copie fait montre d'un effort certain et mérite d'être dans la Bande 3.

## Enfin, voici une argumentation qui se situe tout juste dans une Bande 4 – Niveau Faible

Bonjour, tout les monde aujourdit, je va vous direz. “ Faut-il interdire les portables en classe ?” Non, parce que si quelqu’un avait fait une accident comme tombée dans les toilet ou les escaie nous peut téléphones l’ambulance pour lui aidé. Nous peut aussi fait des revision avec notre portable et servi le portable comme une dicsoner en classe. Mais les enfant doit ne servi leur portable pour faire les tiktok, video call et regarder au tiktok. Un lotre avantage d’avoir un portable en classe c’est les enfants qui ne respecte pas les régre peut fait une video sur un l’enfant une professeur et mettre le video sur les social comme tiktok, instagram ou youtube, Le dernier avantage d’avoir un téléphone portable en classe ces tu peut fait des quiz avec le classe avec yawwho comme une revision. Est maintenance le dernier dissavantage d’avoir interdire les téléphone portable en classe c’est quelqu’un peut téléphoner pardon la classé.

### Forces :

Présence d’arguments et d’un contre-argument. Arguments peut être élaboré.

### Faiblesses :

- Toutefois, il y a répétition des arguments :
  - Outil de communication
  - Outil d’apprentissage
  - Peut conduire au cyberharcèlement
- Développement peu élaboré.
- Le GOPS est très problématique et le vocabulaire très élémentaire et parfois pas français.

Cependant, ce travail n’est pas à peine pertinent et sommaire car développement il y a malgré les grosses lacunes ; nous permettant de le positionner dans une Bande 4.

**Note conclusive et remédiations :****Renforcement de l'argumentation :**

Encourager les candidats à suivre une structure claire : une introduction où le sujet est amené, posé et divisé, un développement où les arguments sont expliqués, soutenus par des exemples et reliés de manière logique aux autres, et une conclusion où la position du candidat est réaffirmée. Cette structure procurera de la clarté et de la cohérence à la rédaction.

**Développement plus approfondi des arguments :**

Il est essentiel d'encourager les candidats à développer chaque argument avec des explications détaillées et des exemples concrets. Cela rendra les arguments plus solides et plus convaincants. Nous suggérons, in fine, que l'enseignant-encadrant intègre dans sa pédagogie une lecture guidée sur les principaux sujets et enjeux contemporains tout en initiant l'apprenant à la recherche autonome.

**Maîtrise linguistique fondamentale :**

Proposer des exercices de réécriture pour aider les candidats à corriger les erreurs grammaticales et syntaxiques. Il serait utile de faire des corrections collectives pour améliorer la clarté de leurs écrits.

**Planification des idées :**

Encourager les candidats à planifier leurs rédactions avant d'en débiter l'écriture. Cela peut se faire grâce à des exercices de remue-méninges et de mind-mapping. Cela pourrait indéniablement les aider à améliorer sensiblement leurs productions.

## D. Littérature

La question vise à évaluer la connaissance d'un texte littéraire et surtout la capacité d'analyse du candidat. Celui-ci avait le choix entre **Le papa de Simon** et **Topaze** et comme dans les années précédentes, la grande majorité des candidats a opté pour **Le papa de Simon**.

La question 10 constitue un pivot de l'évaluation car elle exige du candidat non seulement une maîtrise factuelle de l'œuvre littéraire, mais surtout une aptitude à déployer une analyse structurée et cohérente. En offrant la liberté de choisir entre *Le Papa de Simon* de Maupassant et *Topaze* de Pagnol, l'épreuve a favorisé une implication plus large, permettant à la majorité des candidats de soumettre une réponse. Cependant, si la participation est en progrès, l'examen détaillé des copies révèle une disparité profonde dans la qualité des réflexions proposées. L'écart entre les notes d'excellence et les résultats plus fragiles s'explique par la difficulté persistante de nombreux élèves à dépasser le stade du simple résumé narratif. Une proportion notable de candidats se contente d'évoquer l'histoire de manière superficielle, sans parvenir à mobiliser les outils d'analyse nécessaires pour répondre aux enjeux spécifiques de la question. Dès lors, la performance optimale ne repose plus sur la simple connaissance de l'intrigue, mais sur la capacité à extraire du texte des preuves précises et à les articuler au sein d'une démonstration logique. En somme, l'enjeu actuel n'est plus d'inciter les candidats à répondre, mais de les accompagner dans la transition d'une lecture passive vers une analyse littéraire rigoureuse et ciblée. Afin d'y remédier, l'enjeu pédagogique est de transformer leur approche : il ne s'agit plus de lister des procédés de manière isolée, mais d'apprendre à transformer un ressenti subjectif en une démonstration objective.

**Difficultés récurrentes** : Un certain nombre d'élèves n'ont pas su bien articuler leurs idées ou ont eu du mal à développer des réponses claires et pertinentes, surtout pour l'item 6. Il convient également de souligner qu'un nombre significatif de candidats choisit de ne pas traiter cet item en littérature, ce qui témoigne d'un manque de confiance ou de maîtrise face aux exigences analytiques attendues.

## Question 10A

Les candidats ont démontré une bonne connaissance et les questions 1 à 4 ont été bien abordées dans l'ensemble. Par contre, pour la question 5, certains ont répondu que Philippe voulait se marier avec la Blanchotte au lieu de relever l'idée de protéger Simon.

En ce qui concerne la question 6, on a eu droit à des réponses bien détaillées et analysées, démontrant qu'ils connaissent bien le personnage de Simon. Toutefois, certains n'ont fait que mentionner les idées sans expliciter les émotions de Simon, démontrant un manque de subtilité et une analyse lacunaire.

**Item 6 (Le Papa de Simon) :** En t'appuyant sur la nouvelle, démontre comment Simon est affecté par l'absence de son père.

**Réponse 1 (réponse claire, concise, centrée sur la question et prend appui sur le texte)**

Simon est un petit garçon innocent qui n'a pas de père et cela l'affecte sévèrement. Simon souffre de l'exclusion sociale et il est harcelé par ses camarades de classe. Ces derniers l'ont battu et le considère comme un phénomène monstrueux, hors de la nature. Cette souffrance affecte Simon mentalement et moralement. Étant marginalisé par la société, il décide de se noyer dans une rivière pour s'enfuir de ses problèmes. Le pauvre Simon se sent écrasé et déboussolé en réalisant qu'il n'a pas de père pour le défendre et le protéger des dangers.

**Réponse 2 (réponses quelque peu limitées qui manquent de profondeur d'analyse)**

Simon deviens isoler.  
Simon deviens faible.  
Simon est très triste de ne pas avoir de papa.

**Réponse 3 (réponse superficielle qui n'est pas soutenue)**

Tous les enfants qui a un papa se moquaient de lui parce qu'il n'a pas de papa.

### Question 10B

Cette question a été moins prisée par les candidats mais ceux qui l'ont choisie ont démontré une bonne connaissance du texte dans l'ensemble. Les questions 1, 2 et 4 n'ont pas vraiment posé problème aux candidats. Concernant les questions 3 et 5, d'innombrables candidats n'ont pas bien cerné la question.

Pour la question 6, peu de candidats ont eu la note maximale. Les candidats n'ont pas su analyser le personnage de la Baronne comme il se doit avec des réponses telles que « elle est gentille » ; « elle aime son fils » ; « elle est riche » et tout ceci dénué de justifications ou d'analyse.

**Item 6 (Topaze)** : En t'appuyant sur les extraits étudiés, décris le caractère de la Baronne.

**Réponse 1 (réponse claire, concise, centrée sur la question et prend appui sur le texte)**

La Baronne est très persistante. Elle fait tout pour que Topaze change les notes de son fils. Elle est une menteuse, elle est prête à inventer des choses qui ne sont pas vrai pour qu'on change les notes de son fils. Elle est aussi très convaincante parce qu'elle finit de convaincre le directeur Muche de parler à Topaze pour faire changer les notes de son fils. Elle est aussi manipulatrice, elle dit qu'elle va retirer son fils de l'école. Elle est aussi très rusée.

**Réponse 2 (réponses quelque peu limitées qui manquent de profondeur d'analyse)**

Elle est une femme riche qui a fait un malhonnête d'essayer de changer le résultats de son fils avec l'argent.

Elle est une manipulatrice. Elle a essayé de flatter Topaze.

**Réponse 3 (réponse superficielle qui n'est pas soutenue)**

Elle est malhonnête pour change la note de son fils.

**Remarques :**

La question 10, qui porte sur la littérature, met en lumière un défi récurrent : de nombreux candidats ne tentent même pas de répondre à cette question, ce qui montre un manque d'engagement ou de préparation. La connaissance des textes est essentielle pour pouvoir répondre efficacement aux questions générales et pour analyser les thèmes et personnages en profondeur. La capacité à faire des liens entre le texte et les questions posées doit être renforcée. De plus, bien que certains candidats fassent des efforts pour aborder l'item 6 (5 points), beaucoup peinent à structurer leurs réponses de manière claire et cohérente. Ils mentionnent souvent des idées sans les développer, ni les lier de manière cohérente avec le texte. Pour réussir cette épreuve, il ne suffit pas de faire une simple énumération d'idées ; il est crucial de les approfondir et de les justifier avec des références précises au texte. Les candidats doivent aussi veiller à ce que leurs réponses soient directement centrées sur la question posée. Trop souvent, les réponses s'éloignent du sujet ou se perdent dans des généralisations sans rapport avec le texte à analyser. Une attention particulière à la structure et à la clarté de la réponse est donc primordiale pour améliorer la performance dans cette section. Les candidats doivent non seulement démontrer leur compréhension des textes, mais aussi leur capacité à organiser et présenter une analyse logique.

En somme, la connaissance des textes est essentielle pour pouvoir répondre aux questions générales. Les candidats doivent pouvoir structurer leur réponse et la présenter de façon claire et concise. La réponse doit être centrée sur la question posée. Pour bien réussir cette question, la mention d'idée ne suffit pas car il est important de développer et de soutenir ses analyses en s'appuyant sur le texte.