



*Let the mind manage the body  
Que l'esprit gère le corps*

**MAURITIUS  
EXAMINATIONS  
SYNDICATE**

**NCE 2024  
GRADE 9**

**Tamil**

Subject code : N620

***EXAMINERS'  
REPORT***

## **Key Messages**

Candidates are encouraged to do the following:

- Use the time left after finishing the tasks to proofread their work for spelling, grammatical and punctuation mistakes that might limit understanding.
- Prior to attempting a comprehension text, the passage and questions must be thoroughly read. After reading the questions multiple times until they fully understand them, candidates should be able to demonstrate that they understand the requirements and know where to get the important details.
- Every question guides candidates to the paragraph that contains the relevant details upon which they should construct their response.

### **In Grammar:**

Candidates continue to face challenges with the following grammar use:

- The use of appropriate case markers and subject-verb agreement
- Irregular verbs in the past tense accurately
- Converting a negative statement into an affirmative phrase
- The merging of two sentences using cohesive devices

### **In Reading:**

Most candidates tackled all of the questions. There were very few incomplete scripts. Although some of the terminology and phrases stretched the ability of stronger candidates, the content was generally understandable by everyone. Questions requiring literal comprehension were better done. Nevertheless, some found it difficult to answer questions that call for inferences. Candidates poorly attempted task that needed them to explain the meaning of words in context.

### **In Writing:**

- While writing, candidates should be careful to use correct grammar, spelling, and punctuation.
- Candidates should develop a plot and integrate a range of language structures and vocabulary in their essays to keep the reader's interest.

- To write effectively, ideas must flow from one to the next and relevant information must be logically organised.
- Candidates' erratic use of punctuation, which frequently resulted in poorly constructed sentences, and their alternating use of the past and present tenses made their responses less succinct, resulting in loss of marks.
- There should be enhanced opportunities for candidates to express themselves in the language both in writing and verbally.

### **In Translation**

- In general, candidates performed well when selecting the right vocabulary for translation. However, some found it difficult to apply grammatical rules to the translation task. Some lost marks due to spelling errors.

### **General Comments**

It was discouraging to find a drop in the pass rate from 79.7% in 2023 to 74.4% in Tamil. This could be due to declining performance in questions requiring higher order skills, such as writing. Overall, it was encouraging to find that candidates could effectively manage their time and could complete the paper.

Moreover, certain candidates still find it difficult to demonstrate that they understand and are capable of doing specific paper components. The candidates' poor performance on the word formation, error hunt and cloze text tasks was particularly indicative of this.

Candidates generally performed quite satisfactorily in their essays. It was observed that candidates felt more at ease taking the narrative writing task. They found it more challenging to write descriptive essays. Despite the fact that many are proficient in Tamil, the vocabulary and sentence structure are still quite basic. Instead of concentrating on describing the environment and atmosphere, those writing descriptive essays talked on their personal experiences, slipping into narrative.

The best candidates for functional writing demonstrated a solid understanding of the subject matter and excelled in utilising all of the provided points. It was alarming to see that a lot of candidates did not try answering this question. Candidates who tried functional writing produced flat writing pieces that were condemned for lacking idioms and vocabulary.

The performance of candidates this year made it clear that they understood the core principles required for the NCE Assessment. Many candidates showed that they were capable of understanding the fundamentals of writing, grammar, and reading.

## Comments on Specific questions

### Question 1 – Basic Grammar

A number of fundamental grammatical concepts are evaluated in Question 1. Multiple-choice and open-ended questions are used to evaluate candidates' understanding of basic yet significant grammar rules. Several candidates performed well on this multiple-choice task. However, the primary source of difficulty was found to be the use of verbal participles, adjectival participles, and case markers.

Items 1 and 9 were correctly answered by most candidates.

However, the following items were found challenging:

#### Item 2

This item addressed the proper usage of வினை எச்சம். However, it was a notable challenge for a considerable number of candidates. It has been noted that a large number of candidates still struggle to differentiate between இகர வினையெச்சம் and உகர பெயரெச்சம். For item 2, the word கவனிக்கக் was a great distractor and many got confused between கவனிக்கக் and கவனித்த

#### Items 4

This item focused on the correct use of எச்சம். It was noted that many candidates still struggle to differentiate between வினையெச்சம் and பெயரெச்சம். In item 4, only a small number of candidates were able to identify the correct answer, which was "வைத்த".

#### Item 5

This question evaluated the candidates' ability to correctly use the case marker 'இடம். Although this is a common grammatical structure, many candidates failed to give the correct answer. It appeared that several were unaware that the case marker 'இடம்' must be used when the verb 'காண்' is present.

### Item 6

The incorrect answer "கழுவினோம்" was frequently chosen, suggesting that candidates either missed the clue provided by the word "yesterday" or misinterpreted the personal pronoun "நீ". It is recommended that candidates become well-acquainted with commonly used time indicators and develop a clear understanding of personal pronouns.

### Item 7

Most candidates attempted this item successfully. The expected answer was அகலமானது. However, weaker candidates at times provided either the distractions அகலமான or அலகமாக.

### Item 8

This item was reasonably well attempted by some candidates. However, a number of them did not understand the meaning of the verb நடைபெறு and ended up selecting incorrect options such as மாதத்துக்கு, மாதத்தை and மாதத்தின்.

### Item 10

This question assessed the candidates' skill in using the correct conjunctions. Many found it challenging, likely due to a lack of understanding of the meanings of individual conjunctions. Candidates continued to confuse the conjunctions 'இருந்தும்', 'ஏனென்றால்', and 'எனவே'.

### Item 11

In this item, candidates were asked to convert the given sentence into its singular form. The words 'நூல்கள்' and 'உள்ளன' needed to be changed accordingly. Some candidates failed to achieve full marks because they did not understand the key term 'ஒருமையில்'. To support weaker students in becoming familiar with Tamil grammatical terminology, educators are encouraged to incorporate such terms consistently in classroom instruction.

### Item 12

Several candidates were unable to answer this item correctly, as they did not know the appropriate positioning of the word 'பிறகு' within the sentence. Some of the incorrect responses given by candidates include: பிறகு அவற்றைக் காயப் போட்டார் அம்மா துணிகளைத் துவைத்தார். அம்மா துணிகளைத் துவைத்தார் அவற்றைக் காயப் போட்டார் பிறகு

### Item 13

This item evaluated candidates' ability to correctly use the word 'உடனே' in a sentence. While most candidates understood the task, some were unable to appropriately combine it with the verb 'சென்றார்'.

அக்கா வேலைக்குச் சென்றுடனே ரொட்டி சாப்பிட்டார்.

அக்கா வேலைக்குச் சென்ற உடனே ரொட்டி சாப்பிட்டார்.

### Item 14

This question proved to be challenging, as many candidates had difficulty understanding the key term. A number of candidates could not grasp the meaning of the terms 'பெயரெச்சத் தொடர்'. It is crucial for candidates to become thoroughly familiar with Tamil terminology. Some of the incorrect responses are as follows:

அப்பா பணம் கொடுக்க பணத்தால் அம்மா ஒரு பரிசு வாங்கினார்.

அப்பா பணம் கொடுத்து பணத்தால் அம்மா ஒரு பரிசு வாங்கினார்.

Candidates should receive thorough instruction on the proper use of எச்சவினைகள். It would be beneficial for Educators to prepare their students more effectively, ensuring they can use எச்சவினைகள் with greater proficiency.

### Item 15

The inability of many candidates to successfully convert the negative verb into the affirmative verb was caused by their poor understanding of the key concepts in the question. Also, many candidates did not recognise that the word "மாட்டான்" indicates the future tense. Some examples of candidates' mistakes in their responses are as follows:

நாளைக்கு அவன் பள்ளிக்கு வந்தான்.

நாளைக்கு அவன் பள்ளிக்கு வர மாடுவான்.

It is advisable for teachers to equip their students more thoroughly for these types of questions. To respond effectively to the topic, students must also understand the instructions and grammatical terminology used in the Tamil language.

## Question 2 – Basic Vocabulary

This question assesses candidates' ability to handle vocabulary in context and their understanding of everyday language used in Tamil. The primary objective is to encourage the teaching of common vocabulary words. A lack of exposure to the language led to confusion among some candidates, making it difficult for them to discern the correct answer from the provided distractors.

The items that were answered well included:

### Item 1

தன் ஆடைகளை வைக்க, தங்கைக்கு ஓர் ..... வேண்டும்.

In this case, the word ஓர் helped candidates identify அலமாரி as the correct answer.

### Item 4

Many candidates performed well here, with the word காய்கறிகள் in the sentence indicating the correct answer சந்தைக்கு.

Many candidates struggled with the following items.

### Item 2

என் அம்மாவுடைய பிறந்தநாள் இருந்தது. அப்பா பூக்களால் வீட்டை  
.....

This item was particularly challenging for many candidates. The correct answer, அலங்கரித்தார்,

was chosen by very few, suggesting that most candidates lacked a clear understanding of the verbs உடைத்தார் and கழுவினார்.

### Item 3

மாணவன் ..... இருக்கிறான். அவன் ஒருபோதும் வீட்டுப்பயிற்சிகளைச் செய்ய மாட்டான். The word ஒருபோதும் made this item harder for candidates to fully understand the sentence. As a result, they were unable to select the correct answer, which was சோம்பேறியாய். A common incorrect answer was அன்பாய்.

## Item 5

நாள்தோறும் அந்த மனிதன் பத்துக் கிலோமீட்டார் .....

Candidates had to choose the correct word here, which was ஓடுகிறான். However, a few candidates found this item difficult to do.

## Question 3: Basic Reading Comprehension

### Question 3A

Most candidates performed well on the basic reading comprehension section, as the answers were relatively easy to locate within the small text. This question assessed reading at an intermediate level by focussing on the candidates' ability to extract specific details from the text. In general, responses indicated a strong understanding of literal meaning, with accurate answers to the majority of items. As the questions in this section were straightforward and their answers easily identifiable, many candidates responded correctly and achieved full marks.

### Question 3B

This question required candidates to read a poster on a cleaning service. While many answered correctly, some lost marks due to challenges with questions requiring precise and concise answers. To succeed, candidates should focus on specific details from the text and ensure that they understand the context of the question. They should avoid copying large chunks of the text.

Items 2 and 3 proved challenging for some candidates.

Here, candidates showed confusion between these two questions. Several candidates gave identical answers to both questions, indicating difficulty in distinguishing between the words விடை and விலை. Question 3 was about the price of the cleaning service and many did not understand the meaning of the word விலை. Thus, some candidates ended up giving same answer for both questions. A common incorrect response for question 5 was simply lifted as கூடுதலான செய்திகளுக்காக, குழுவின் தலைவர், திரு செல்வன் என்பவரைத் தொலைபேசியின் மூலமாகக் கூப்பிடுங்கள், from the passage without addressing the question's intent, resulting in no marks awarded.

Educators should be reminded that examination technique plays a crucial role in this type of question. Candidates are expected to provide concise and precise responses. Simply copying large portions of the text is unlikely to reward them.

#### **Question 4: Word formation**

The purpose of Question 4 was to assess students' understanding and application of word formation rules in Tamil. Although the transformations involved commonly used words, many candidates faced difficulties due to grammatical errors and incorrect spelling. Specific observations on individual items are as follows:

##### **Item 1**

Some candidates were unable to write the correct plural form of the word தோழன். Instead, incorrect responses such as தோழங்கள் or தோழன்கள் were given.

##### **Item 2**

This item was designed to evaluate the correct use of the appropriate case marker in sentences containing the verb கேள் in Tamil. Rather than correctly writing 'ஆசிரியரிடம்', some students offered incorrect alternatives such as 'ஆசிரியருக்கு', 'ஆசிரியரை', or simply 'ஆசிரியர்'.

##### **Item 3**

Most candidates performed well on this item, as it was straightforward, and the personal pronoun அவர் helped guide them to correctly write ஒப்புக்கொண்டார் as the answer.

##### **Item 4**

Many candidates misunderstood how to form the அகர வினையெச்சம் for the verb 'பாடு', which should be 'பாட'. Some instead wrote incorrect forms like 'பாடிக்க' or 'பாடிய'.

##### **Item 5**

This item was well done. However, rather than correctly writing 'சரியாக', weaker candidates offered incorrect alternatives such as 'சரி', 'சரிது', or simply 'சரியானது'.

## Question 5 -Error Hunt

Candidates who performed well in this section displayed strong command of the Tamil language, both in accuracy and appropriateness. However, some common errors were observed in the following areas:

### Item 1

Some students failed to correctly use the dative marker 'ai' with the verb 'அடை'. Instead, they used incorrect case markers like 'இல்' and 'இன்', resulting in errors such as 'வீட்டில்' or 'வீட்டின்'.

### Item 2

This item evaluated candidates' understanding of the correct use of இகர வினையெச்சம். Some candidates did not respond accurately, providing incorrect answers such as நடுங்குக and நடுங்கிய.

### Item 3

Many struggled to identify the correct form of the word மருந்து. Incorrect responses such as மருந்திலை and மருந்தில்கள் were found in some candidates' scripts.

### Items 4

This item was generally accessible, and many candidates answered it correctly. Most gave the correct answer கொடுத்தேன்.

### Item 5

The aim of this item was to transform the word வீடு into வீட்டு. Some candidates were unable to make the correct transformation. Additionally, many left the word unchanged or left blank spaces, which resulted in a loss of marks.

To improve results, it is important that students regularly practice reading and interpreting texts of similar length and complexity. Educators should focus not only on guiding students toward the correct answers but also on helping them understand how and why those answers are correct.

### **Question 6 A: Cloze Text**

This part of the exam assessed students' comprehension of a familiar topic and related language use. Since the subject matter was well-known to most candidates, it was not especially difficult, and the majority completed it successfully. It is important that candidates read all the options provided carefully, understand the passage as a whole, and consider the grammatical structure of each word before selecting their answers.

### **Question 6 B: Open Cloze Text**

The open cloze passage proved more challenging for many candidates, as it required advanced thinking skills, particularly the ability to deduce the most suitable word using context. Success in this task depends heavily on a strong vocabulary, and many students struggled because they were unable to interpret the context effectively. Some responses revealed a lack of understanding of the passage. While a range of acceptable answers were permitted, consistent practice is key to overcoming these challenges. Specific comments on items include:

#### **Item 1**

Only a few candidates successfully completed this item with the appropriate word *முதல்*, possibly due to a lack of understanding of the sentence. Particularly bright students attempted successfully this question.

#### **Item 2**

This item had acceptable answers such as *அதனால், எனவே*. Even if it was straightforward to find the right word, it was beyond the reach of many.

#### **Item 3**

This question allowed for multiple valid responses such as *ஆசிரியர்கள், அவர்கள்* and *எல்லாரும்*. As a result, many students were able to provide appropriate answers.

#### Item 4

Instead of providing the correct verb கூறினேன், some candidates either wrote a different verb beginning with the letter 'க' in Tamil or made spelling mistakes. This task presented a significant amount of difficulty for numerous candidates. Many candidates had difficulty understanding the context of the sentence and ended up suggesting unrelated verbs, such as கொடுத்தேன், கத்தினேன் and குடித்தேன்.

#### Item 5

This item had various plausible answers such as நான், வெற்றி, போட்டி. Thus, most candidates were able to come with a correct answer.

Candidates are advised to consider their responses, ensuring that the answers align with the sentence's structure and grammatical consistency. With appropriate drills and exercises, good improvement can be achieved, at the level of the class.

#### Question 7 - Functional Writing

This task assessed candidates' ability to compose a concise, functional text of 50–60 words based on a given context. The main focus was on clarity, conciseness, and the writer's understanding of both the audience and the purpose. This year, candidates were required to write a letter thanking a doctor for their treatment.

Most candidates demonstrated a good grasp of the task, organizing their ideas logically. Their responses generally featured an appropriate opening, a brief account of the situation, and a suitable closing. However, some candidates included irrelevant details, which detracted from the intended tone and focus of the letter.

To perform well in this task, candidates were expected to address all four bullet points fully. Here is a breakdown of how each point was handled:

**First bullet point:** The question "When did you go to the hospital?" was generally well handled by most students, with many mentioning the specific day and time of their visit. Responses such as "Last Saturday I went to the hospital," "I reached the hospital at ten," and "Last month I had to go to the hospital" provided clear context. However, some students simply repeated the question in their answers (e.g., "I went to the hospital") without giving any additional details or clarification.

**The second bullet point:** In response to the question “Why did you go to the hospital?”, most candidates provided a reason for their visit. Responses varied in depth—from simple restatements of the question (e.g., “I went to the hospital”) to more detailed narratives that clearly explained the purpose of the visit.

**Third bullet point,** “How did the doctor help you?”, proved to be more challenging for candidates. Many responses lacked clarity, with some candidates writing vague statements such as “He helped,” which did not sufficiently address the question. A number of students overlooked this bullet point entirely, which negatively affected their overall performance.

**Fourth bullet point is,** “Why did you like the doctor?”

This point was generally answered well with almost all candidates offering at least one simple suggestion to patch up with their friend. Many responses offered several sensible ideas such as “He is kind, He gave me medicine, He talked nicely”.

The more effective responses typically emphasized on each of the four bullet points and developed their points using creative and relevant ideas. In some responses, additional information was required for each of the four bullet points. The bullet points do not always have to be given equal treatment but it is also true that the answer should not be too unbalanced because otherwise a bullet point might not be adequately developed.

The strongest responses addressed all four bullet points with thoughtful and creative content. Although not all points need to be developed equally, a major imbalance can lead to underdeveloped sections and missed marks.

Overall, candidates showed a good awareness of audience and purpose, with many displaying comfort in writing a letter to an adult. However, weaker candidates struggled with vocabulary and comprehension, particularly of key Tamil terms like மருத்துவர் , ஏன் பிடித்தது and சிகிச்சை.

## **Band 1**

என் மனமார்ந்த வணக்கம்.

நலம். நலமறிய ஆவல். சென்ற புதன்கிழமை நான் மருத்துவமனைக்குப் போனேன். ஏனென்றால் இரவில் நான் என் தலைமுடி கழுவினேன் . அதனால் நான் தாங்க முடியாத தலைவலியால் தாக்கப்பட்டேன். நீங்கள் பொறுமையுடன் எனக்கு சோதனைச் செய்தீர்கள். மேலும் எனக்கு தக்க வேண்டிய மருந்துகளைக் கொடுத்தீர்கள். "இரவில் உன் தலைமுடி கழுவ வேண்டாம்", என்ற அறிவுரையை என்னிடம் கேட்டீர்கள். நீங்கள் உங்கள் வேலையில் மிக நல்லவர். அதனால் எனக்கு உங்களை பிடித்தது. என் மனமார்ந்த நன்றிகள் ஐயா. "நோயற்ற வாழ்வு குறைவற்ற செல்வம், அல்லவா!

இப்படிக்கு

விமலா

This response was rated as excellent. It is instantly clear that the candidate has a strong understanding of both the audience and the purpose. All key points were effectively developed, with relevant details included throughout the essay.

## **Band 2**

அன்புள்ள மருத்துவர், ஆறுமுகம் அவர்களே,

வணக்கம் என் உள்ளங் கனிந்த வணக்கங்களும் உன் முத்தங்களும். நான் நலமாய் இருக்கிறேன். இறைவன் திருவருளால் நீ உன் குடும்பத்தாரும் எந்தக் குறையும் இல்லாமல் வாழ்ந்து வருகிறீர்கள் என்று எமது அன்றாட வழிபாது.

போன சனிக்கிழமை நான் மருத்துவமனைக்குப் போனேன். நான் மருத்துவர் பார்தேன். அவர் எனக்கு மருந்துகள் கொடுத்தார். நான் மருந்துகள் குடித்தேன். சிரிது நேரத்துக்குப் பிறகு நான் சரியாயிருந்தேன். மிக்க நன்றி

இப்படிக்கு,

தேவி

This response demonstrated a clear understanding of the audience and purpose, and most of the required points were addressed. However, due to the frequent spelling errors, it did not meet the standard required for Band 1.

### **Band 3**

அன்புள்ள மருத்துவர் ஆறுமுகம் அவர்களே,

என் அப்பா என்னிடம் மருத்துவமனைக்குப் போனார். உண்டு வண்டியை போனேன். நான் வியாதியாய் இருக்கிறது. நான் காய்சல் நதுங்கக் கொண்டிருந்தேன். மருத்துவர் எனக்கு மருந்து கொடுக்கிறார். மருத்துவர் நல்லவர். நீ உனக்கு நன்றி கூறுகிறேன்.

மிக்க நன்றி.

இப்படிக்கு,

வள்ளி

This response attempts to address the key points in a brief manner; however, frequent spelling and grammatical errors sometimes obscure the intended meaning. Moreover, the target audience and purpose are not clearly established.

### **Band 4**

வணக்கம்,

நான் மருத்துவமனையில் மருத்துவரைப் பார்க்கும் போனாய். நான் மருத்துவமனைக்குப் போனாய் அதனால், நான் மருத்துவர். உனக்கு உதவி செய்தார். அவள் உனக்கு மருத்துவர் பிடித்தது. நீ நன்றி கூறு இருக்கிறன்.

இப்படிக்கு

வேலன்

This response is weak, containing numerous grammatical errors, particularly in verb conjugation. These mistakes appear frequently throughout the answer. Additionally, not all required points have been addressed.

### **Question 8 - Reading Comprehension**

This year, most candidates produced well-structured responses, and only a few failed to address all questions. The top-performing students demonstrated exceptional comprehension abilities. To avoid repetition in responses, candidates are reminded to read both the passage and each question carefully before answering.

Important reminders for candidates include:

- Lifting from the passage is acceptable when a question does not require a response in the candidate's own words. However, unnecessary detail should be avoided.
- Irrelevant information in an otherwise acceptable response is not credited.
- Spelling and grammatical errors are not penalized if the meaning remains clear and shows understanding.
- Students should avoid copying large sections of the passage. Instead, they should extract only the relevant parts and provide brief, well-crafted answers.

### Item 1

Item 1 was simple and clear, allowing nearly all candidates to provide the correct answer.

### Item 2

A frequent incorrect response for Question 2 was அமலனும் அழகியும் எட்டாம் தரத்தில் படித்தார்கள். ஆனால் அவர்கள் பேசவில்லை.

### Item 3

This question presented a challenge for many candidates, with some answering only the first part of the question and omitting the second part. As a result, these candidates lost the opportunity to earn full marks, as partial credit is not awarded for comprehension questions.

### Item 4

Most candidates answered this question correctly by providing the answer அழகி அவனோடு நிறைய கற்றுக்கொள்வாள்.

### Item 5

This question was also well-answered, with the majority correctly selecting அவர்களுக்கு ஒரே மாதிரியான வேலை செய்யப் பிடிக்கும்.

### Item 6

Question 6 was straightforward, and a direct lift from the passage was accepted.

அமலன் நண்பர்களிடம் பேசவில்லை; அவனுக்குப் பயம்.

### Item 7

Attention should be given when copying from the passage, as errors in copying led to responses like அமலன் அதிகமாக இதைப் பார்த்து அழகி அவனைப் பாராட்டினான், where the important word உழைத்தான் was omitted.

### Item 8

This item question to be quite challenging. It was observed that some candidates still struggle to understand question words such as *how*, *when*, and *what*, which led to confusion and incorrect responses. No marks were awarded when candidates added irrelevant text like: ஒரு நாள், அமலன் வியாதியாய் இருந்தான் அவன் மருத்துவமனையில் இருக்க வேண்டும். அதனால் அழகி அவனுக்குத் துணையாக இருந்தான்.

### Item 9

Both Questions 9(a) and 9(b) were answered well, with most candidates able to accurately locate the correct responses.

### Item 10

Question 10 was simple and allowed for a direct lift from the passage, which was accepted as a valid response.

இருவரிடம் வேறுபாடு இருந்தாலும் அவர்கள் நண்பர்களாக இருக்க முடியும்.

### Item 11

This question focused on identifying the change in Amalen. Candidates were expected to include key points such as அவனுக்கு நண்பர்கள் பலர் இருந்தார்கள்/ அவன் மற்ற வகுப்பு நண்பர்களோடு பழகினான். However, a few candidates struggled with the term மாற்றம் and skipped the question entirely, resulting in a loss of marks.

### Item 12

This was one of the most difficult questions. A significant number of candidates left this question unanswered. A large number struggled with understanding the given terms and were unable to produce accurate synonyms. Some attempted to use the words in sentences instead. Educators are encouraged to place greater emphasis on vocabulary development to help students with such tasks.

### **Question 9 - Translation**

The translation task was generally appropriate for the candidates' level, though some lacked the proficiency required for accurate translation. While many had the potential to translate the text correctly, gaps in their translation skills affected their performance.

In the first part, most candidates were able to translate common vocabulary into Tamil effectively, reflecting a solid grasp of basic translation. However, the words 'famous' and 'suddenly' posed difficulties for some students.

In the second part, omissions were common. Phrases such as 'during holidays', 'delicious', and 'watch movies' were frequently left out. Candidates struggled with vocabulary, subject-verb agreement, proper verb tense usage, and correct application of case markers as well as spelling.

These challenges suggest a need for more focused practice. With consistent training, particularly in handling more complex structures and unfamiliar terms, students can improve their translation skills significantly.

### **Question 10 - Extended writing**

This question assesses writing at an advanced level. Candidates were given two options: one narrative and one descriptive. They were required to choose one. This task assesses higher-order writing skills, such as the ability to creatively develop a plot, express ideas with correct grammar and syntax, use varied sentence structures, and employ a wide range of vocabulary.

This year's responses were generally at par with, or even better than, those from the previous year in terms of overall quality. Most candidates demonstrated a clear understanding of the task requirements.

The distribution of responses to Question 10 was fairly balanced, although more candidates opted for the narrative essays as usual. This was largely due to the popularity of the story prompt, which many found more accessible and enjoyable. Candidates were particularly interested in writing about something which they lost, a topic they were comfortable discussing, which likely contributed to the high number of narrative essays.

Candidates must show proficiency in both complex and simpler sentence structures. It is highly recommended that candidates carefully proofread their work to correct any spelling

mistakes. Special attention should also be given to prepositions and ensuring subject-verb agreement is maintained throughout. A small number of candidates left their essays incomplete.

Educators are encouraged to support their students in practising composition writing, providing them with the guidance needed to achieve the best possible results. The variety of responses was promising, with many candidates submitting essays that reached Band 1 level.

For narrative essays:

- Detailed relevant content
- Complexity in languages
- Accurate G/S/P and syntax
- Good use of varied sentence structures
- Wide and precise vocabulary

For descriptive essays:

The same rules apply to descriptive essays while maintaining focus on descriptions being well-developed which create atmosphere.

Essays that effectively integrate all of these elements will receive high marks. To help with the expectations of Examiners a sample of essays is provided below. These samples reflect the range of responses received this year and are accompanied by feedback highlighting their strengths and areas for improvement.

### **Narrative Writing**

This topic was quite popular and generated a wide range of responses. It was accessible enough to be tackled in various ways, making it a common choice for many candidates. Nearly all candidates successfully incorporated the phrase “நான் கவலையாய் இருந்தேன். ஏனென்றால் அதைக் காண முடியவில்லை”, with several even using it as introduction to their narrative. Stronger responses made effective use of dialogue, appropriate vocabulary, and consistent, accurate use of tenses.

Weaker answers, however, often switched between past and present tenses and showed inconsistent punctuation, resulting in long, unclear sentences that made it difficult for the reader to follow. These responses also tended to repeat ideas and rely heavily on basic language structures and grammatical constructions.

## Band 1: Example 1

நான் கவலையாய் இருந்தேன். ஏனென்றால் அதைக் காண முடியவில்லை. எனக்கு என் நாய் லிலாவை மிக பிடிக்கும். ஆனால், அது வீட்டிலிருந்து ஓடியது. என் குடும்பம் மிக வருத்தமாய் இருந்தது. நாங்கள் தெருவிலும் கட்டடங்களிலும் தேடி எல்லா இடங்களையும் பார்த்தோம். ஆனால் நாங்கள் அதைப் பார்க்கவில்லை. மேலும் நாங்கள் எல்லாரிடமும் பேசினோம். கெட்ட வேளை, அவர்களும் அதைப் பார்க்கவில்லை. என் நாய் ஒரு ஆண்டு என்று வயது. அது வெள்ளை நிறம் இருந்தது. நாங்கள் அது வெளியே தனியாக வாழ முடியாது என்று நினைத்து வருந்தினோம்.

ஒரு மாதத்துக்குப் பிறகு நாங்கள் அதை நினைக்க நிறுத்தினோம். நான் ஒரு நண்பனுடைய வீட்டுக்குப் போனேன். அங்கே ஒரு ஒரே மாதிரி அழகான நாய் இருந்தது. அது என்னைப் பார்த்துக் குரைத்தது. எனக்கு அதை மிகவும் பிடிக்கும். நான் "விலா!" என்று அழைத்தேன். திடீரென்று, அது என் மேல் குதித்தது.

நான் என் நண்பனிடம் "நீ எங்கே, இந்த நாயை பிடித்தாய்? என்று கேட்டேன். அவன் "நான் இந்த நாய் உன் தெருவில் பக்கத்தில் பிடித்தேன்", என்று கூறினான். நான் இந்த நாய் விலா இருக்கலாம் என்று நினைத்தேன். நான் அவனிடம் என் நாயைப் பற்றி பேசினேன். அவன் தொடக்கத்தில் வருத்தம் அடைந்தான். ஆனால் அவன் விலா எனக்கு கொடுத்தான். என் குடும்பம் பெருமையாய் இருந்தார்கள்.

## Band 1: Example 2

போன வாரம் எனக்குத் பட்ட சம்பவம், என் மனதில் இன்னும் இருந்தது. அன்று சனிக்கிழமை, நீல ஆகாயத்தில் வெள்ளை மேகங்கள் பஞ்சு முட்டைகளைப் போல இருந்தது. நானும் என் நண்பன், அழகனும் என் நாயும் 'பலாக்ரிவா' காட்டுக்குச் சென்றோம்.

நாங்கள் காலை பத்து மணிக்கு அளவில் அடைந்தோம். நாங்கள் ஓர் உயரமான மாமரத்தைப் பார்த்தோம். நாங்கள் மாம்பழங்களைப் பறிக்கத் தொடங்கினோம். அப்புறம் நாங்கள் நிழலில் உட்கார்ந்து சுவையான பழங்களைச் உண்டோம். திடீரென்று ஒரு பெரிய பிறகு ஒலியை கேட்டோம். நாங்கள் பத்து மீட்டர் பிறகு ஒரு புலியைக் கண்டோம். நாங்கள் ஒளியைப் போல் ஓடினோம். புலி எங்களுக்குப் பின் ஓடியது. திடீரென்று அழகன் சறுக்கி விழுந்தான். என் நாய் புதரில் நுழைந்தது.

"என்ன செய்ய வேண்டும்?" என்று நினைத்தேன். நான் ஒரு மரத்தின் பின்னால் சீக்கிரமாக போனேன். நான் கவலையாய் இருந்தேன். ஏனென்றால் என் நாயைக் காண முடியவில்லை. புலி என் நண்பனுக்கு பக்கத்தில் வந்தது. என் மனம் பட படத்தது. திடீரென்று ஒரு காவல்காரன் வந்து என் நண்பனையும் என் நாயையும் காப்பாற்றினான். நான் நிம்மதியாய் இருந்தேன். கடைசியில் நாங்கள் காவல்காரனுக்கு நன்றி கூறினோம்.

These two essays demonstrate clear development of ideas, well-organised structure, effective language use, and coherent paragraphing. The essays showcase higher-level features, including a broad vocabulary and the appropriate use of less common words. To continue performing at this level, students should maintain the focus on clear development of ideas and logical progression of thoughts.

## Band 2 Essay

நான் கவலையாய் இருந்தேன். ஏனென்றால் அதைக் காணவில்லை. என் மனம் படப்படத்தது. நான் அதை என் அறையில் எங்கும் தேடித்தேன். மேலும் வீட்டில் எல்லா மூலைகளிலும் அங்கும் இங்கும் தேடித்தேன். ஆனால் அதைக் காணவில்லை. அந்த பொருல் என் தாத்தா இறந்த முன் எனக்குக் கொடுத்தார், அப்பா கோபம் அடைப்பார் என்று நான் நினைக்கத் தொடங்கினேன். எனக்கு விம்மி அழ தொடங்கினேன். நான் அதை மருபடியும் தேடித்தேன்.

"கெலினா, நீ என்ன தேடுகிறாய்?" என்று அம்மா என்னிடம் சொன்னார்.

"அம்மா, என் மோதிரம் என்று தாத்தா எனக்கு பரிசுகொடுத்தார். நான் அதைக் காணவில்லை என்று அம்மாவிடம் சொன்னேன். அம்மா சிரிக்க தொடங்கினார்.

"அம்மா, நீங்கள் ஏன் சிரிக்கிறீர்கள்?" என்று நான் அவரிடம் கேட்டேன். "கெலினா, அந்த மோதிரம் உன் விரவில் இருக்கிறது", என்று அம்மா சிரிக்கும்போது சொன்னார். மின் வேகத்தில் மகிழ்ச்சியுடன் ஓடி அவரைக் கத்தி அனைத்தேன். நான் மோதிரத்தை ஒரு பெட்டியில் வைத்தேன். ஏனென்றால் நான் அதை மருபடியும் தொலைய விரும்பவில்லை. இரவில் அம்மா அப்பாவுக்கு இதைப் பற்றி சொன்னார். அப்பா கல கல சிரிக்கத் தொடங்கினார். முடிவில் நான் அளவிலா மகிழ்ச்சி கொண்டேன்.

While this is a good essay, it lacks the sophistication needed to compete for a higher band. A variety of language is attempted, but occasional errors in spelling, word choice, and word structure hold it back. To improve and reach a higher band, focus should be on enhancing the complexity and variety of sentence structures. Candidates can work on expanding vocabulary and use more precise word choices.

### Band 3 Essay

அடுத்த மாதம், நானும் தோழர்களும் கடற்கரைக்கு போனோம். அங்கே, நாங்கள் மணலில் ஓடி மணல் வீடு கத்தினோம். சூரியன் காய்ந்தது. பிறகு நாங்கள் கடலில் நீந்த விளையாடினோம். நாங்கள் மிகவும் மகிழ்ச்சியாய் இருந்தோம். பிறகு, சில நேரத்துக்குப் பிறகு நாங்கள் மரத்தின் கீழ் அமர்தோம். அங்கே அழகான நிழல் இருந்தது. சில நேரத்துக்குப் பிறகு, நான் கையில் பொண் கைகடிகாரம் காணவில்லை. நான் மிகவும் கவலையாய் இருந்தேன், ஏனென்றால் அதைக் காண முடியவில்லை. பாட்டி எனக்கு நேரம் கழிக்காமல், நானும் என் தோழர்களும் கடலில் அது தேடிப் பார்த்தோம். அந்த கைக்கடிகாரத்தை நான் மிகவும் முக்கியமானது. அது நான் கிடைத்தது. அப்புறம் நான் விம்மி விம்மி அழுத்தேன்.

சில நேரத்துக்குப் பிறகு, நாங்கள் காவற்கறரை அழைத்து, முதிவு செய்டோம். அவர்கள் கடற்கலைக்கு வந்துவுடன், அவர்கள் மணலில் அதை பார்த்தார்கள். பிறகு நான் மிகவும் மகிழ்ச்சியாய் இருந்தேன். அது மறக்க முடியாட ஒரு நால் ஆகும்.

The main problem with this essay is the language, despite the well-developed plot. Throughout the essay, numerous sentence-level errors are present, and the overuse of relatively short sentence forms limits its effectiveness. The response is also shorter than expected. These factors contributed to the lower grade awarded for this answer.

### Band4 Essay

போன சனிக்கிழமை. காலம் அருமயாய் இருந்தது. நான் ஆங்காடிக்குப் போனேன். நான் உண்டு வண்டி ஆங்காடிக்குப் போனேன். நான் அளவிலா மகிழ்ச்சியாக பொங்கினேன். பிறகு நான் ஆங்காடியை அடைதேன். ஆங்காடியில் பல மக்கள் இருந்தன. அங்கே நான் என் அம்மாவோடு பார்த்தேன் . சிறிது நேரத்துக்கு நான் காய்கறிகள், பழங்களை, ரொட்டிகளை வாங்கினேன். நான் எல்லா சாமான்களை வைத்தேன். பிறகு நான் வீட்டுக்குப் போனேன். தெருவில் ஒரு பூனை உட்கார்ந்து ஆனால் நான் பூனையை காணவில்லை. நான் கவலையாய் இருந்தேன். ஏனென்றால் அதைக் காண முடியவில்லை.

This response falls within the *Needs Improvement* performance band. It contains numerous grammatical errors, and the overall language quality is lacking. The use of basic sentence structures throughout further limits the effectiveness of the response.

### Descriptive Writing

The quality of responses varied among candidates. In stronger answers, the common place was often depicted, typically featuring expressive language and a strong understanding of descriptive techniques. Weaker responses, however, tended to focus

simply on a place they went, resulting in a more list-like, less detailed approach. The best responses were those that recognised the importance of describing the place, rather than merely narrating the story.

The phrasing of the question helped guide most candidates, and they went on to describe the various scenes of what they see, hear, how people behave and how is the atmosphere using rich and evocative language. The top essays provided valuable ideas ample descriptions, with well-written answers demonstrating the effective use of adjectives, especially in capturing the overall atmosphere. On the other hand, some candidates tended to narrate events than describe them, which is usually penalised.

### Band 1: Example 1

நான் 'ரொசில்' ஊரில் வசிக்கிறேன். அங்கே ஓர் அழகான பெரிய பூத்தோட்டம் உள்ளது. நான் அடிக்கடி அந்த இடத்துக்குப் போகிறேன். எனக்கு பூத்தோட்டம் மிகவும் பிடிக்கும்.

பூத்தோட்டத்தில் பலவகையான பூக்களும் பழம் மரங்களும் இருக்கின்றன. அங்கே ஒரு நாற்காலி மேல் உட்கார்ந்து வானத்தில் பறக்கிற பறவைகளைக் காண்கிறேன். பக்கத்தில் ஒரு சிறிய குளம் இருக்கிறது. அக்குளத்தில் இரண்டு வாத்துக்கள் நீந்துகின்றன. பள்ளிக்குப் பிறகு, மாணவர்கள் அந்தத் தோட்டத்துக்கு வந்து மகிழ்ச்சியுடன் விளையாடுகிறார்கள்.

விளையாடுகிற மாணவர்கள் கலகல என்று சிரிப்பதைக் கேட்கிறேன். சில நேரம் நான் ஒரு குழந்தையின் அழும் குரலைக் கேட்கிறேன். குழந்தை கீழே விழும் சத்தத்தை கேட்கிறேன். சிறுவர்கள் பாடுவதைக் கேட்கிறேன். இங்கே மக்கள் எல்லாரும் மகிழ்ச்சியாய் இருக்கிறார்கள். ஒரு தோட்டக்காரி தோட்டத்தில் உள்ள பூக்களுக்கு நீர் பாய்ச்சுகிறார். ஒரு மரத்தின் கீழ் உட்கார்ந்து சிலர் நண்பர்களோடு ரொட்டி சாப்பிட்டுப் பேசுகிறார்கள்.

பூத்தோட்டம் ஓர் அழகான இடம். அங்கே போக மகிழ்ச்சியாய் இருக்கிறேன். அதனால், எனக்கு அடிக்கடி அத்தோட்டத்துக்குப் போய் மகிழ்கிறேன். அது ஒரு கவர்ச்சியான இடம். என் ஊர் மக்களும் அங்கே செல்கிறார்கள். தினந்தோறும் நான் என் பயிற்சிகளை செய்த பிறகு என் மிதிவண்டியில் அத்தோட்டத்துக்குப் போகிறேன்.

## Band 1: Example 2

எனக்கு மிகவும் பிடித்த இடம் கடற்கரை. நான் கடற்கரை ஊரில் வசிக்கிறேன். விடுமுறைகளில் நான் என் அப்பாவோடு கடற்கரைக்கு சென்றால் எனக்கு அளவிலாமகிழ்ச்சி தரும். கடலின் சத்தம் கேட்கிறேன். அங்கு பெரிய பெரிய அலைகள் வரும். அந்த ஓசை எனக்கு ஒரு புதிய இன்பம் தருகிறது.

கடற்கரையில் குளுகுளு வீசும் காற்று நல்லது. கடலில் நான் படகுகளை பார்த்து மகிழ்வேன். நான் சில நேரங்களில் மணல் மீது நடக்கிறேன். அங்கு நான் அப்பாவோடு பந்து விளையாடுகிறேன். நாங்கள் மணலில் பெரிய அழகான மணல் வீடுகள் கட்டுகிறோம்.

நான் கடற்கரையில் சில தோழர்களோடு கடல் நீரில் நீந்தி மகிழ்வேன். சில நேரங்களில் நாங்கள் பனிக்கூழ்கள் சாப்பிடுவோம். கடற்கரை எனக்கு அமைதியும் மகிழ்ச்சியும் தரும். மக்கள் இன்பமாய் நேரம் கழிக்கிறார்கள். மக்கள் சிலர் நீந்துகிறார்கள். பல சுற்றுலாப் பயணிகள் கடற்கரைக்கு வருகிறார்கள். அவர்கள் சவுக்கு மரத்தின் கீழ் ஓய்வு எடுக்கிறார்கள்.

நான் அடிக்கடி அங்கு சென்று பொழுதுபோக்க விரும்புகிறேன். எனவே, கடற்கரை எனக்குப் பிடித்த இடம் ஆகும்.

These two responses fall within the *Excellent* performance band. They demonstrate a broad and varied vocabulary, with both essays being detailed, well-structured, and consistent. The sentence structures used to explain the developments are executed expertly, and the grammar is consistently accurate throughout. Overall, these responses exhibit a high level of writing proficiency.

## Band 2 Essay

வழக்கம் போல் நான் கடற்கரைக்குப் போகிறேன். அங்கே நான் பல நேரங்கள் கழிக்கிறேன். அங்கே நான் வகையான மீன்கள் பார்க்கிறேன். அங்கே மக்கள் பலர் இருக்கின்றன.

கடலில் பல கவர்ச்சியான கப்பல்கள் இருக்கின்றன. அங்கே சிறிய படகுகள் இருக்கின்றன. கடற்கரையில் பல மீன்கள் இருக்கின்றன : கடற்கரை காற்று குளு குளு என்று வீசுகிறது. அங்கே சிறுவர்கள் இன்பமாக கட்டுகிறார்கள். பறவைகள் பாடுகின்றன என்று நான் கேட்கிறேன். கடல்நீர் படகுபோடு மோடுகிறது.

அங்கே மக்கள் மீன் பிடிக்கிறார்கள். மக்கள் கடலில் நீந்துகிறார்கள். மக்கள் இன்பமாக நடந்துகிறார்கள். அங்கே சூழல் இன்பமாகவும் அமைதியாகவும் இருக்கிறது. அதனால் நான் அன்றாடம் அங்கே போகிறேன். நான் என் பெற்றோரோடு நல்ல நேரத்தை அங்கே கழிக்கிறேன் அதனால் எனக்கு அந்த கடற்கரை மிகவும் பிடிக்கும்.

Although the essay is of considerable length, the sentences lack depth and complexity. Numerous errors in tense, verb forms, and spelling disrupt the overall flow of the response. Additionally, there is limited variety in sentence structures. With improved accuracy and greater sentence variation, this essay could have achieved a significantly higher rating.

### Band 3 Essay

நான் அடிக்கடி கிரான்பே ஊருக்குப் போகிறேன். அங்கே ஒரு பெறிய கோவில் உள்ளது. கோவில் மிகவும் அழகான உள்ளது. கோவில் ஐயா புசை செய்கிறான். நான் முருகன் சாமி புசை செய்கிறேன். நான் அங்கே பிடிக்கும். நான் பொங்கலோ சாப்பிடுகிறேன். கிரான்பே ஊரில் கடல் இருக்கிறது. கடலில் பல வண்ண வண்ண மீன்கள் இருக்கின்றன. பல பெறிய படகுகளைப் பார்க்கிறேன். பறவைகள் பறக்கிறது. அங்கே பல கடைகள் இருக்கிறது. நான் மிகவும் மகிழ்ச்சியாய் இருக்கிறேன். இது மறக முடியாத நாள்.

வேறு சிலர் பேருந்து நிலையத்துக்கு நடந்துப்போனார்கள். சிலர் நண்பர்களோடு பந்து விளையாடினார்கள். சிலர் பலகாரங்கள் வாங்கிச் சாப்பிட்டார்கள்.

ஆசிரியர்கள் தங்கள் வந்தியில் உட்காரிட்டார்கள். திருவேலன் வகுப்புகள் சத்தம் செய்தார். அவன் சன்னல்கள் முடித்தார். மாணவர்கள் இங்கும் அங்கும் ஓடினார்கள்.

இது மறக முடியாத நாள்.

This response demonstrated limited variety in sentence structures. Although some forms were used correctly, errors were frequent and affected overall accuracy. As a result, the essay received an average score.

### Band 4 Essay

போன சனிக்கிழமை. காலம் அருமையாய் இருந்தது. நான் அகாடிக்குப் போனேன். இது என் பிடித்தமான இடம். நான் உந்து வண்டியில் அங்காடிக்குப் போனேன். நான் மகிழ்ச்சியாக பொங்கினேன். பிறகு நான் அங்காடியை அடைத்தேன்.

ஆங்காடியில் பல மக்கள் இருக்கின்றன. அங்கே நான் அம்மாவோது பார்த்தேன். சிறிது நேரத்துக்கு நான் பழங்கள், காய்கறிகளை, ரொட்டிகளை வாங்கிட்டேன். நான் எல்லா சாமான்கள் வைத்தேன். அம்மா பணம் கொடுக்கிறார். இது என் பிடித்தமான இடம். நான் சாப்பிட்டேன். பிறகு நான் வீட்டுக்குப் போனேன். தெருவில் ஒரு பூனை பார்த்தேன். அது ரொட்டி கொடுத்தேன்.

This response is notably brief and does not include developed content. While some relevant information is included, the overall organisation is unclear, and the response lacks a natural flow. Additionally, frequent errors throughout further impact the clarity and effectiveness of the writing.