



*Let the mind manage the body
Que l'esprit gère le corps*

**MAURITIUS
EXAMINTIONS
SYNDICATE**

**NCE 2023 GRADE 9
French**

Subject code: N520

EXAMINERS' REPORT

April 2024

Contents

Introduction.....	2
Commentaires généraux.....	2
Observations et messages clés	3
Analyse de la performance.....	3
A. Compréhension écrite	3
A.1. La question 3.....	4
A.2. La question 8.....	4
A.3. Remarques et suggestions	5
B. Grammaire	5
B.1. La question 1	6
B.2. La question 2.....	7
B.3. La question 4.....	7
B.4. La question 5.....	8
B.5. La question 6.....	8
B.6. Remarques et suggestions	8
C. L'écrit.....	8
C.1. La question 7.....	10
C.2. La question 9.....	11
C.2.1. La rédaction narrative.....	11
C.2.2. La rédaction descriptive	12
C.2.3. La rédaction argumentative	13
C.3. La qualité de la langue.....	15
C.4. Remarques et suggestions	15
D. La Littérature	15
D.1. Remarques et suggestions	17

Introduction

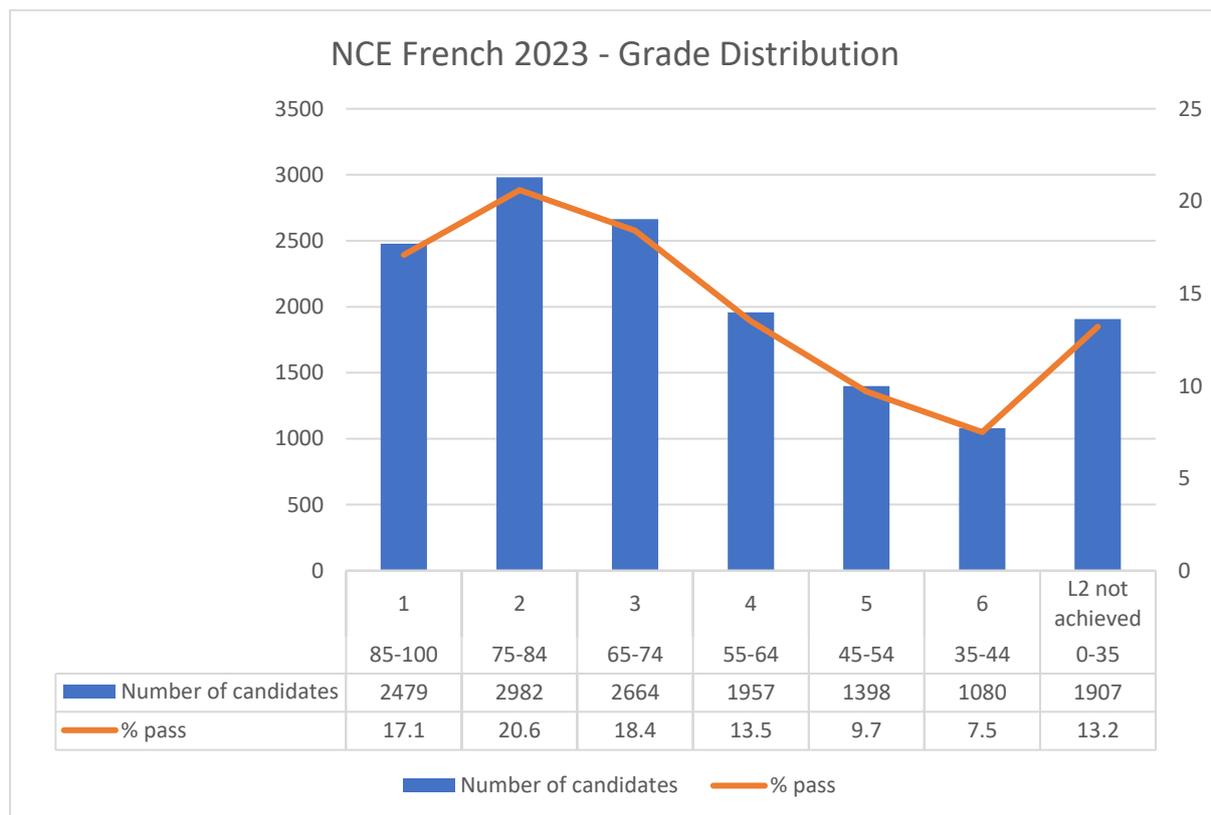
Basée sur le programme d'enseignement et d'apprentissage du français (MIE, *Teaching and Learning Syllabus Grades 7, 8 et 9*, 2017) et le programme d'évaluation du français (MES, *Annual Programme 2023*), l'évaluation mesurait les compétences acquises des candidats en

- a) compréhension écrite (30%)
- b) expression écrite (25%)
- c) grammaire (35%)
- d) littérature (10%)

Commentaires généraux

86.8 % des candidats, contre 90 % an 2022, ont réussi l'épreuve du Français. Parmi, 17.1 % ont obtenu *Grade 1*. Il convient de mentionner que 69.6% ont obtenu entre 55 et 100 points. La moyenne générale est de 64 points.

Le diagramme ci-dessous montre la répartition des notes :



Observations et messages clés

Nous avons constaté que les candidats

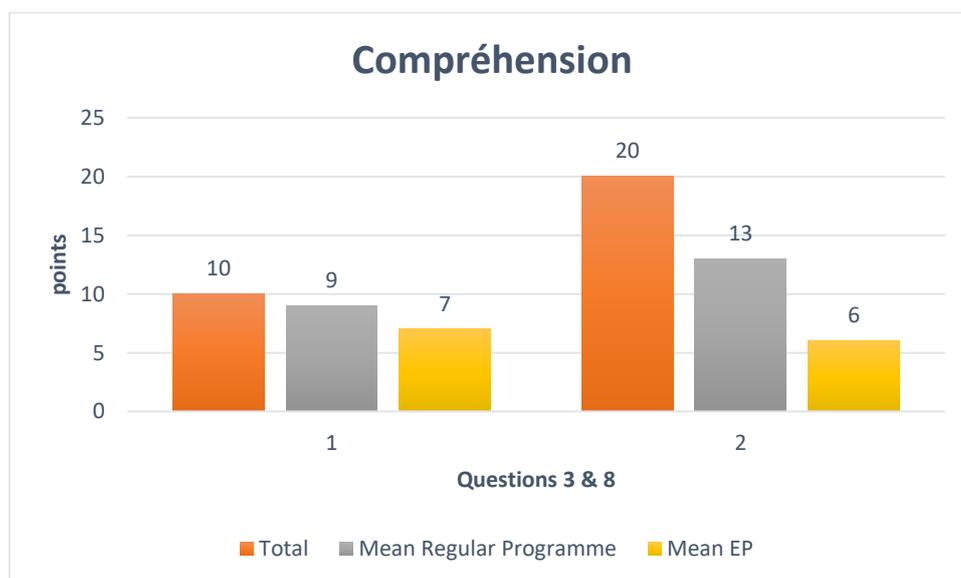
- peuvent lire, comprendre et apprécier des textes fonctionnels et narratifs avec aisance, mais, toutefois rencontrent des difficultés à articuler une réponse claire et précise lorsqu'ils sont requis de formuler une réponse dans le sens de la question posée ;
- peinent avec l'orthographe des mots courants et ont des difficultés à placer les accents convenablement ;
- ont une maîtrise des règles de la négation et de la pronominalisation du complément d'objet qui demande à être consolidée, tout autant que la conjugaison, le temps verbal et les terminaisons;
- ont besoin de consolider leur connaissance des règles d'accord (adjectif, attribut, participe passé avec auxiliaire avoir et être) ;
- ont besoin de comprendre les exigences de la rédaction de type descriptif et argumentatif et de renforcer leur maîtrise du temps du récit ;
- produisent des écrits plats et sans grand intérêt pour le lecteur. Ils doivent lire régulièrement pour enrichir leur vocabulaire et développer leur créativité ;
- doivent apprendre à présenter une rédaction/analyse de façon structurée et cohérente ;
- dans le cadre de l'étude littéraire, doivent justifier leur réponse en s'appuyant sur le texte.

Analyse de la performance

A. Compréhension écrite

La grande majorité des candidats ont démontré une excellente performance en lecture-compréhension. La question 3 vérifiait la compréhension explicite et la question 8 cherchait à savoir si le candidat pouvait faire une lecture fine d'un texte long.

La moyenne est représentée sur le diagramme suivant pour les candidats du *Regular Programme* et de l'*Extended Programme* :



A.1. La question 3

Nous notons une excellente performance avec une moyenne de 9 points sur 10. Les candidats parviennent à bien sélectionner l'information requise.

A.2. La question 8

En général, les candidats ont démontré un bon niveau de compréhension. Le texte proposé était à la portée de la majorité des candidats. Nombreux ont brillé en obtenant la note de 20/20. Il convient de noter que la moyenne est de 12 sur 20. Si d'un côté la majorité des items ont été bien travaillés en général, de l'autre, les items 1, 9, 10 et 11 ont posé le plus de problème à environ la moitié des candidats.

Nous remarquons qu'un grand nombre de candidats se contentent de recopier les phrases du texte sans aucune manipulation ou reformulation des éléments textuels, à l'instar des exemples suivants :

Item	Types de réponses problématiques	L'excès d'information dans la réponse
1(a). Où le berger gardait-il son troupeau ?	<ul style="list-style-type: none">- Je gardais les bêtes seul sur la montagne avec mon chien.- Il gardait les bêtes seul sur la montagne avec son chien.	'seul' 'avec mon/son chien.'
1(b). Qu'est-ce qui indiquait que cet endroit était peu fréquenté ?	<ul style="list-style-type: none">- Il m'arrivait de rester...dans les villages et les villes.	

En ce qui concerne l'item 7, les candidats ont reproduit la/les phrase(s) du texte sans démontrer qu'ils aient compris qu'il s'agissait d'une noyade.

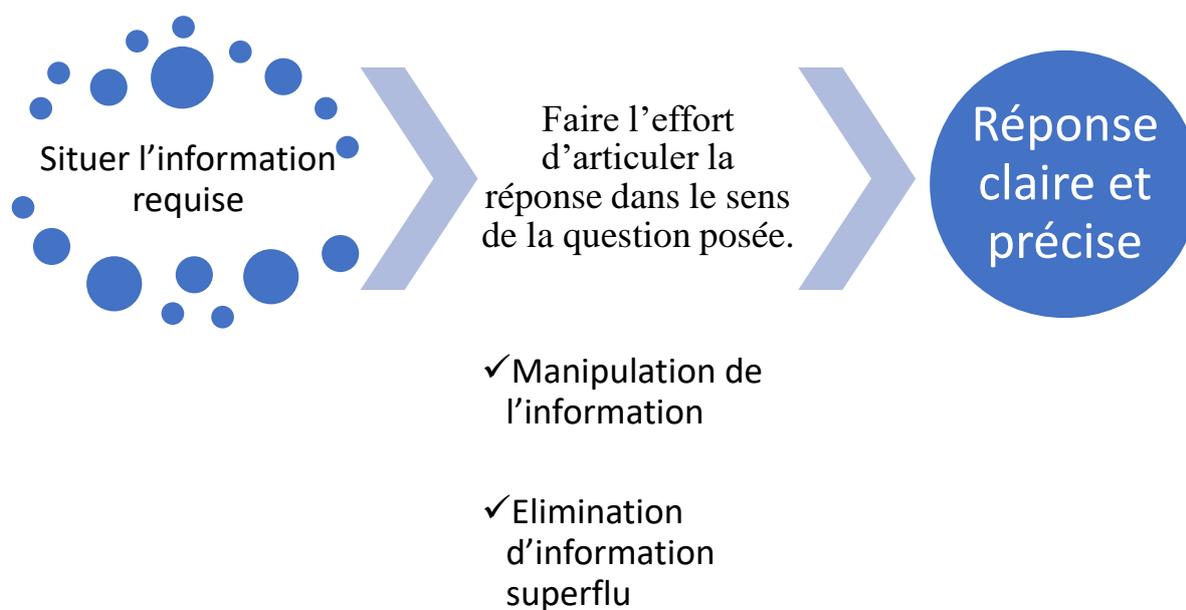
Quant à l'item 13, les candidats n'ont pas pu cibler les éléments importants pour répondre à la question. Certains ont maladroitement ajouté des mots au mot recherché. Il est alors difficile pour le correcteur de déterminer la bonne compréhension du candidat. L'excès de mot invalide la réponse.

Parfois, les candidats rencontrent des difficultés à bien interpréter le texte comme pour l'item 9 :

Item	Types de réponses problématiques	Remarques
9. Que pensait Stéphanette de la vie que menait le berger ?	Il est misérable.	Ce type de réponse indique une interprétation littérale de l'élément textuel 'mon pauvre berger'. C'est surtout la phrase « Comme tu dois t'ennuyer d'être toujours seul » qui aurait dû mettre les candidats sur la piste de la réponse.

A.3. Remarques et suggestions

Les mauvaises réponses démontrent souvent que les candidats parviennent à situer les réponses, mais, cependant ne font pas d'effort pour les articuler dans le sens de la question posée. Le diagramme suivant suggère comment arriver à une réponse claire et précise :

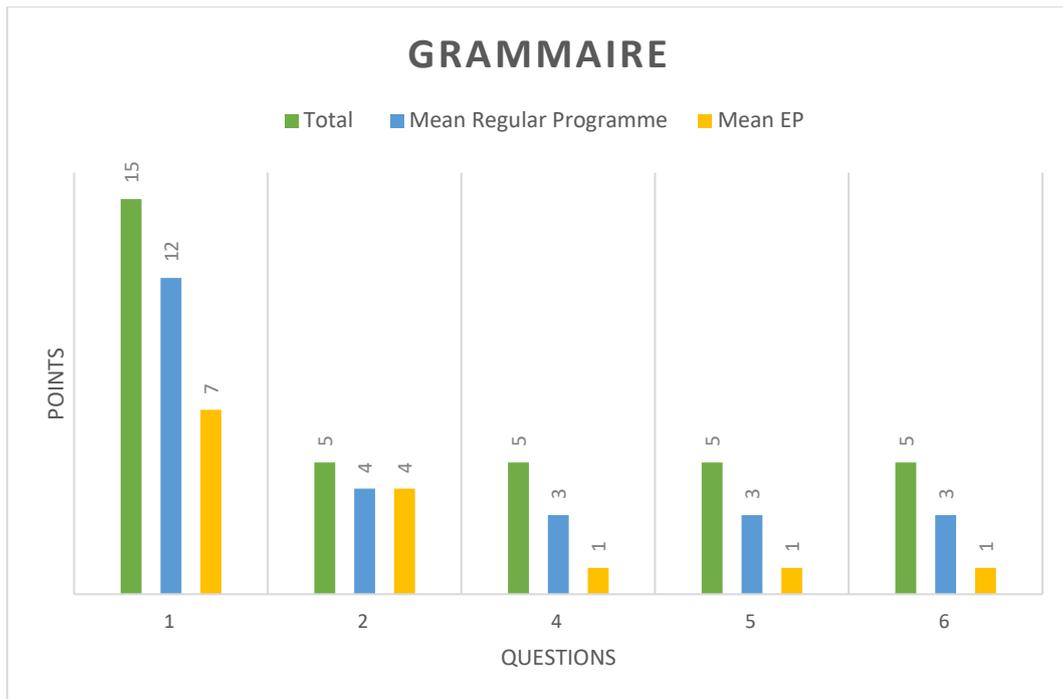


A travers sa réponse, le candidat doit pouvoir démontrer sa compréhension. Si la réponse est trop longue, trop vague ou pas assez précise, sa réponse n'aura aucun mérite. De ce fait, il est important que les candidats lisent correctement les questions, s'en tiennent à ce qui est demandé et répondent de manière claire et précise.

B. Grammaire

Les questions 1, 2, 4, 5 et 6 sont concernées par l'évaluation des compétences grammaticales des candidats. D'un côté, les questions 1 et 2 ont pour objectif d'évaluer la grammaire de base, l'orthographe et la ponctuation. De l'autre, les questions 4, 5 et 6 mesurent les compétences des candidats à mobiliser leur connaissance de la grammaire et à appliquer les règles.

Les moyennes des questions de grammaire sont représentées sur le diagramme suivant pour les candidats du *Regular Programme* et de l'*Extended Programme*.



B.1. La question 1

En générale, les candidats ont démontré qu'ils maîtrisent la grammaire élémentaire de façon satisfaisante. La moyenne est de 11 sur 15 points.

Tous les items ont été bien travaillés par la majorité, à l'exception des items 9 (négation), 10 (écrire une phrase au présent de l'indicatif), 11 (genre) et 13 (pronominalisation du complément d'objet).

En ce qui concerne l'item 9, certains candidats n'ont pas pu faire la transformation correctement et l'élision n'a pas été respectée. Quelques réponses maladroites sont reproduites ci-dessous :

- C'est pas une bonne idée.
- C'est pas de bonne idée.
- Ce ne pas une bonne idée.
- Ce n'est pas une bonne idée.
- C'est une mauvaise idée.

L'item 10, bien que facile, a quand même posé problème à un tiers des candidats. L'emploi de l'auxiliaire s'est révélé problématique avec la confusion entre « être » et « avoir ». Il est à noter que beaucoup ont peiné à mettre 'avait' au présent de l'indicatif. Par exemples : J'aurais un chat. / J'ai eu un chat. / J'avais un chat. / J'avais eu. / Je suis un chat.

L'item 11 qui demandait aux candidats d'écrire les mots soulignés au masculin a donné du fil à retordre à environ un tiers des candidats. Plusieurs réponses incorrectes ont été répertoriées. Alors que certains ont maintenu « la », d'autres ont mal orthographié le nom et l'adjectif qualificatif. Nous avons relevé « chamant », « charman » et « direteur », « diracter »

L’item 13 a enregistré une très faible réussite avec moins de 5% de candidats l’ayant fait correctement. Pour cette question, les candidats ont éprouvé des difficultés à trouver le pronom « en ». La majorité a remplacé le COD par le pronom « les » : *Martine les mange.*

B.2. La question 2

Dans l’ensemble, les candidats ont bien réussi cette question. Cependant, concernant l’item 5, contrairement aux autres, nous avons ressenti quelques hésitations quant au choix du vocabulaire approprié :

Grand-père est très Il se lève tous les jours avant le lever du soleil.

- A *bavard*
- B *généreux*
- C *curieux*
- D *matinal*

Environ 10% de candidats ont opté pour *généreux* comme réponse.

Cela indique la nécessité de travailler la compréhension fine de courts textes. Pour arriver à la bonne réponse, les candidats doivent bien lire et comprendre le contexte.

B.3. La question 4

Pour cet exercice, le candidat doit pouvoir montrer sa capacité à transformer un mot d’une catégorie grammaticale à une autre tout en l’orthographiant correctement et en faisant les accords là où c’est nécessaire. La performance a été peu satisfaisante avec une moyenne générale de 3 points. Bien de candidats ont su effectuer la transformation, toutefois avec des erreurs dans l’orthographe des suffixes.

Transformer « *douze* » en « *douzaine* » et « *glace* » en « *glacial* » a été perçu comme difficile. Voici les différentes réponses répertoriées :

Item	Réponse correcte	Réponse incorrecte
2	glacial	glaciales, glaçiale, glaciale, glacier , glacé, glacieux
3	douzaine	douzen, douzaine, douzène, douzain, douzenne, douzaines
4	lentement	Lentment, lentemant, lantement
5	impatience	impatiance, impatient

Pour que les candidats parviennent à bien entreprendre cette tâche, il est important de renforcer leur connaissance morphologique en s’attardant sur l’orthographe et la signification des suffixes et des préfixes.

B.4. La question 5

Cette question évalue l’orthographe et la capacité du candidat à appliquer sa connaissance de la grammaire. Environ 10 % des candidats ont parfaitement réussi cet exercice.

Les erreurs les plus courantes portaient sur l’item 1 où les candidats devaient changer *veille* en *veillait*. Nous avons répertorié les réponses suivantes : *veiller, veillé, veillée, veil*. Qui plus est, ils étaient nombreux à ne pas savoir écrire *sommes* pour l’item 4. Le mot a été écrit *somme*.

En vue d’améliorer la performance, les candidats doivent s’appuyer sur d’autres éléments grammaticaux dans la phrase ou dans le texte pour arriver à la réponse. Il est important d’attirer l’attention des élèves sur le fait qu’un élément grammatical est porteur d’information, souvent sur le genre et le nombre.

B.5. La question 6

Le candidat est requis de lire et de comprendre un texte pour trouver les mots manquants et bien les écrire. La performance est peu satisfaisante avec à peine 10 % des candidats ayant bien trouvé et bien orthographié les mots.

Quelques réponses répertoriées :

Item	Réponses incorrectes	Remarques
2	arriva, apparait, apparut	Le temps verbal pose des difficultés. Beaucoup on écrit apparaît sans l’accent circonflexe.
3	du, dans	
4	que, comme, car, lorsque	
	sauvé, faufile	Peu ont pu mettre le verbe à l’infinitif.

B.6. Remarques et suggestions

Si la grammaire est problématique, l’écrit le sera également. Il est nécessaire de ce fait de consolider les différents aspects de la grammaire et d’accorder une attention particulière aux différents aspects susmentionnés que les apprenants peinent à maîtriser.

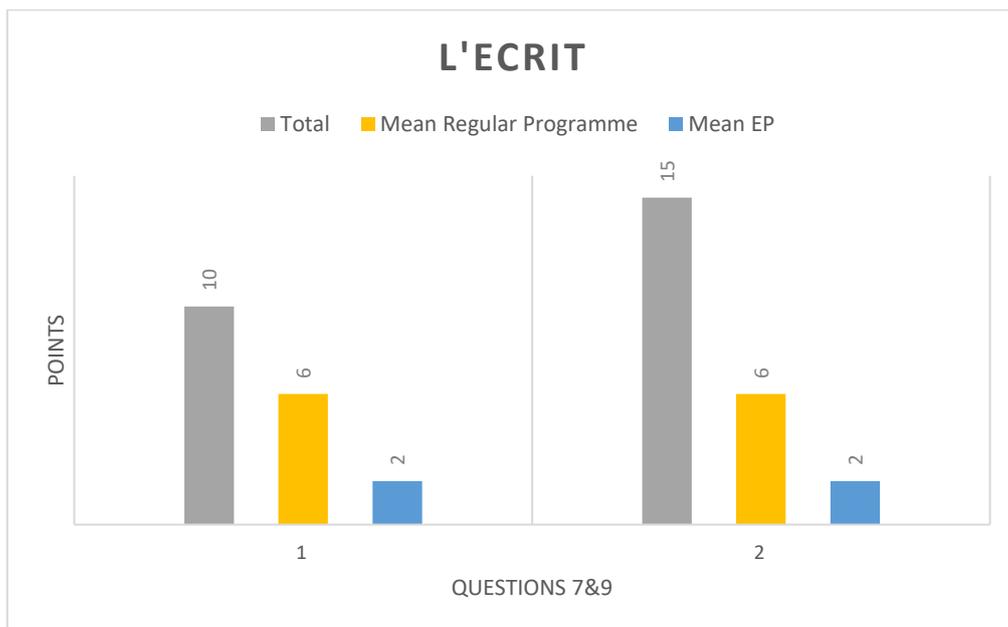
C. L’écrit

Les questions 7 et 9 sont concernées par l’évaluation de l’écrit. Chaque question a un objectif bien distinct et mesure des compétences bien spécifiques. Le degré de sophistication requis pour chaque rédaction diffère.

Les critères recherchés pour chaque question sont présentés ci-dessous :

Critères - Question 7	Critères - Question 9
<ul style="list-style-type: none"> • Ecrit pertinent (sujet et destinataire bien compris) • Mention de tous les éléments requis • G/O/P et syntaxes maîtrisées : erreurs imperceptibles n'affectant pas la clarté. • Vocabulaire juste et approprié • Ton juste et approprié (selon le destinataire) • Ecrit organisé/cohérent et fluide. 	<ul style="list-style-type: none"> • Développement élaboré (détails intéressants/ bien pensés/pertinents) <ul style="list-style-type: none"> - Pour une narration, l'originalité, la complexité et le raffinement est considéré. - Lorsque la description est bien développée et parvient à créer une atmosphère, la note maximale est attribuée. - Quand l'argumentation comprend des éléments pertinents et est présentée de façon claire et cohérente, la rédaction est considérée comme excellente. • Excellente maîtrise de G/O/P et syntaxe – erreurs imperceptibles. • Grande variété de structure syntaxique/ effet de style • Vocabulaire étendu/étouffé et juste • Texte clair, fluide, et bien structuré en utilisant des articulateurs variés.

Les moyennes pour les questions 7 et 9 sont représentées respectivement sur le diagramme suivant :



C.1. La question 7

La question 7 mesure la capacité du candidat à produire un texte fonctionnel entre 50 et 75 mots dans un français correcte. Il est attendu à ce que le candidat mentionne tous les éléments requis et démontre une bonne maîtrise de la grammaire, de la ponctuation, de l'orthographe et de la syntaxe. Le raffinement n'est pas un critère exigé pour cet exercice.

Le sujet était le suivant :

Il y a un nouvel/une nouvelle élève dans ta classe. Ecris-lui une lettre entre 50-75 mots.

Mentionne :

- i. que tu veux être son ami (e),*
- ii. que tu souhaites lui faire visiter l'école,*
- iii. les choses que vous pourriez faire ensemble.*

La performance a été satisfaisante pour cette épreuve. Presque tous les candidats ont répondu à cette question. Environ 50 % ont pu avoir entre 7 et 10 points. Bon nombre d'entre eux ont produit un texte structuré. Cependant, la majorité des rédactions étaient parsemées d'erreurs. De nombreuses fautes ont été recensées au niveau de la grammaire, de l'orthographe et de la ponctuation. Le constat est qu'en générale la syntaxe est problématique.

Lettre 1 :

La production écrite ci-dessous répond à tous les critères pour l'obtention de la note maximale :

Chers Benjamin,

J'espère que tu vas bien. Je t'écris cette lettre car je sais que tu es nouveau dans ma classe et je voudrais devenir ton ami. Je serai honoré de te faire visiter l'école.

On pourrait jouer au foot et manger à la cantine ensemble. J'espère que tu m'accepteras comme ami. Au revoir ! A très bientôt !

Ton ami,
Hemish

Lettre 2 :

Nous avons eu à lire quelques productions écrites où les candidats se sont livrés à une narration au lieu de la rédaction d'une lettre. Parfois, certains n'ont pas bien cerné qui devait être le destinataire de la lettre, à l'instar de l'auteur de la lettre ci-dessous. Dans les deux cas, les notes sont affectées.

Cher Diary,

Il y a un nouvel élève dans ma classe. Il s'appelle Bob. Il est beau, charmant et studieux. J'aimerais beaucoup être son ami et je souhaite lui faire visiter l'école qui est vraiment grand. Ensemble on pourra jouer au football et même regarder les filles tous les midi. Bien sûr on pourra aussi apprendre nos leçons ensemble. J'espère bien que j'aurai le courage de lui demander d'être mon ami.

Ton propriétaire,

Sam

Sans doute par manque de vigilance, nombreux ont mentionné une seule activité à faire ensemble. La question exigeait plus d'une activité.

C.2. La question 9

La question 9 vérifie la capacité du candidat à produire un texte long d'environ 200 mots. Un choix est donné entre une rédaction narrative, descriptive et argumentative.

La performance a été peu satisfaisante avec environ 10% des candidats seulement ayant eu entre 10 et 15 points. La majorité des candidats a produit des rédactions peu intéressantes, particulièrement concernant l'originalité, et très peu développées où on retrouve un vocabulaire élémentaire, des erreurs de grammaire et d'orthographe récurrentes et des structures syntaxiques généralement simples et parfois problématiques lorsqu'il y a tentative de faire des phrases complexes.

C.2.1. La rédaction narrative.

En général, les candidats ont préféré la rédaction narrative aux deux autres options. Le sujet suivant a été donné : « *Tu as participé à une compétition sportive. Tu n'as pas obtenu la première place. Raconte comment cet événement s'est déroulé et ce que tu as ressenti.* »

Pour une narration, l'originalité, la complexité et le raffinement est considéré. Nous avons apprécié des rédactions bien agencées et cohérentes avec l'emploi des articulateurs variés et des expressions intéressantes. Elles étaient créatives et les candidats ont su susciter l'intérêt en ménageant des rebondissements qui tenaient les lecteurs en haleine. Les candidats ayant une maîtrise du récit ont donc proposé une prose riche et dense par le biais de tournures sophistiquées faisant appel au lexique d'émotions (peur, panique, frustration, crainte, etc.)

Un grand nombre de copies ne comportaient pas suffisamment d'élaboration sur le sujet de l'événement sportif. Beaucoup ont parlé de ce qu'ils faisaient avant la compétition. Dans la majorité des cas, il y a eu excès de détails et l'événement majeur a été négligé. Il y a eu simple mention des émotions sans trop de détails. Si certains bons candidats ont bien respecté les consignes, d'autres se sont plutôt attardés à dire qu'ils ont participé à une compétition et qu'ils n'ont pas obtenu la première place. On constate également qu'ils n'ont pas élaboré sur

« comment l'évènement s'est déroulé ». On a également constaté l'influence du créole et de l'anglais et beaucoup de rédactions ont été très simples et linéaires.

Voici l'exemple d'une rédaction qui répond à tous les critères pour l'obtention de la note maximale. Nous notons toutefois quelques écarts de langue qui affecteront la note finale.

Il était environ neuf heures au stade de Rose-Hill, l'excitation était déjà à son comble. Contrairement aux autres jours, ce vendredi, 10 octobre était particulier. Le « Sports Day » avait été organisé par mon école et j'étais excité à l'idée d'y participer. En entrant au stade, une foule immense s'était rassemblée et tous hurlaient des cris d'encouragement. L'ambiance était festive, excitante et joyeuse. J'étais impatient de rejoindre mon équipe de course représentée par la couleur jaune, couleur de la victoire. Les encouragements des professeurs ainsi que les élèves me donnaient de la motivation. Les invités d'honneur et ceux qui allaient remettre les médailles avaient déjà pris place.

Après avoir entendu mon nom, je me suis installé sur la ligne de départ. Je pouvais ressentir un mélange d'émotions, une sorte de détermination et d'anxiété mais aussi d'excitation. Autour de moi, mes concurrents semblaient inébranlables mais cela ne me déstabilisait pas. Le coup de trompette retentissait et sous une chaleur étouffante, je courais de toutes mes forces. Cependant, à un mètre de la ligne d'arrivée, j'étais épuisé et quelqu'un a saisi l'occasion pour me dépasser.

La sueur dégoulinait de mon visage. J'étais trempé et déçu. Cela dit, j'étais aussi fier d'avoir couru jusqu'au bout. « Le plus important, c'est d'avoir participé » me dit mon professeur de sport. J'étais second et cela me plaisait bien. J'ai reçu beaucoup de félicitations et une médaille en argent. L'atmosphère était grandiose et tout le monde était heureux.

Malgré la défaite, c'était l'un des plus beaux jours de ma vie. Je n'ai peut être pas remporté la première place mais je me suis fait des souvenirs extraordinaires.

C.2.2. La rédaction descriptive

Le sujet suivant a été proposé : « *Tu as visité un parc animalier. Décris le parc, les animaux, ce que tu vois et entends et l'ambiance.* »

Lorsque la description est bien développée et parvient à créer une atmosphère, la note maximale est attribuée. Le candidat devait décrire le parc, les animaux, ce qu'il voit et entend et l'ambiance. Très peu de candidats ont pu respecter la spécificité de la rédaction, d'autres ayant

basculé dans la narration. Parfois narration et description se sont mêlées à tel point qu'il y a eu enchevêtrement. La plupart ont mentionné ce qu'ils ont vu ou ont fait une énumération des animaux qu'ils ont vu et ne se sont pas concentrés à détailler sur l'ambiance et ce qu'ils ont entendu.

La rédaction ci-après propose une description intéressante :

Le Casela Nature Park qui se situe à Cascavelle est une des attractions les plus populaires de l'île Maurice. Hier, mes amies et moi sommes parties y passer la journée.

Aussitôt que vous rentrez dans le parc, c'est un nouveau monde qui vous attend ! Dans le safari, j'ai pu observer une multitude d'animaux provenant de différentes parties du monde. Il y avait des girafes majestueuses, des gorilles impressionnants, des rhinocéros pataugeant dans de l'eau boueuse, des zèbres gambadant dans le pré, des gazelles élégantes, des toucans au grand bec coloré et une variété d'oiseaux de différentes races et couleurs. Le parc offrait une exploration unique du monde animalier. On se croirait dans la jungle africaine. Pendant qu'on marchait, on a entendu des hurlements des singes. Ces derniers sont nombreux et vous pouvez toujours en voir ou entendre un dans les quatre coins du parc.

Après le safari, nous sommes parties faire une balade dans la petite forêt du parc. C'était tellement paisible d'observer les grands arbres et leurs feuilles qui bougeaient avec la brise. Pour moi, c'était une expérience revigorante ! Puis, nous sommes parties visiter la mini-ferme du parc. Il y avait des lapins qui couraient en plein air, des brebis qui broutaient ici et là, des canards qui flottaient paisiblement sur le lac et pleins d'autres animaux adorables. Des flamant-roses faisaient la fierté du lieu.

L'ambiance à Casela Nature Park est vraiment amusante. C'est un endroit idéal pour les amoureux des bêtes et de la nature. Le safari va définitivement vous emmener en savane africaine.

C.2.3. La rédaction argumentative

Le sujet suivant a été proposé : « *L'internet rend les gens heureux. Quel est ton avis ?* »

Quand la production écrite comprend des éléments pertinents et est présentée de façon claire et cohérente, la rédaction est considérée comme excellente.

Ce sujet ne nécessitait pas obligatoirement une argumentation sur le modèle cartésien thèse-antithèse-synthèse. Le candidat pouvait donner son avis en avançant des points en faveur de l'énoncé ou, autrement, dire et démontrer que l'internet rend les gens malheureux.

Très peu de candidats ont choisi cette rédaction. Une poignée a pu relier leur réponse à l'idée du bonheur qui est centrale à la question. La majorité des candidats se sont concentrés à énumérer les avantages et les désavantages de l'internet. Les idées étaient souvent répétitives et les quelques arguments présentés manquaient de pertinence et de cohérence. Aussi, avons-nous constatés que beaucoup se contentaient de mentionner les idées sans soutenir leurs propos pour affirmer leur prise de position.

La rédaction suivante n'est pas parfaite, mais a le mérite d'essayer de relier l'écrit à l'idée du bonheur.

De nos jours, l'internet a une place très importante dans notre vie. Que ce soit les grands ou les petits, nous savons tous comment se servir de l'internet. D'ailleurs, il y a même des livres qui nous enseignent comment faire bon usage d'elle. Mais fait-elle le bonheur de tous ?

En effet, je trouve que l'internet rend les gens heureux et, il y a plusieurs raisons pour le démontrer. Premièrement, l'internet agit comme un passe-temps et un loisir pour certaines personnes. Par exemple, beaucoup de gens aiment passer du temps sur les réseaux sociaux pour rester en contact avec leurs camarades et pour partager de bons souvenirs avec eux. Par la suite, l'internet peut être efficace lorsqu'on a des recherches à faire pour les études et pour l'école. Et qu'est-ce qui n'est pas plus satisfaisant et heureux que d'avoir un devoir parfait et d'obtenir de bons résultats.

En dernier lieu, l'internet peut nous rendre plus intelligents et cultivés car nous retrouvons en ligne des vidéos informatiques et cultivantes qui peuvent nous enrichir et nous garder informer sur les actualités. Tout de même nous devons faire attention aux petits dangers de l'internet. Elle est efficace et nous rend heureux, mais elle a aussi ses petits défauts tel que les pirates informatiques ou des pédophiles.

En d'autres mots, internet rend les gens heureux et joyeux. Mais n'oublions pas qu'il faut en faire bon usage et il faut tout de même faire attention a ses dangers !

C.3. La qualité de la langue

Très peu ont pu démontrer une excellente maîtrise de la langue. On ressent une grande insécurité linguistique touchant la grammaire, l'orthographe et la syntaxe chez environ 70 % des candidats. Nous avons l'impression que l'écrit n'est ni réfléchi ni organisé. La syntaxe problématique rend les récits maladroits. Les mots courants sont mal orthographiés. Le temps du récit n'est pas respecté et aussi observe-t-on qu'ils utilisent le passé simple et le passé composé dans le récit. Les erreurs d'accord sont fréquentes : les adjectifs ne prennent pas la flexion du genre et du nombre ; les verbes ne sont pas conjugués à la bonne personne ; les participes passés ne sont pas accordés en présence de l'auxiliaire être ou de l'auxiliaire avoir lorsque le COD précède le verbe.

C.4. Remarques et suggestions

Les candidats doivent être encouragés pour écrire dans le sens des critères d'évaluation. Un gros effort est aussi à faire pour améliorer la qualité de la langue et de l'organisation du texte afin d'arriver à communiquer de façon claire, concise, structurée et efficace, une compétence que vise à développer le programme d'étude.

D. La Littérature

La question 10 évalue, outre la connaissance d'un texte littéraire, la capacité du candidat à en faire une analyse simple. Les candidats pouvaient choisir de répondre sur *Le papa de Simon* ou *Topaze*.

En générale, la performance est satisfaisante et l'analyse des copies a démontré que la majorité répondent à la question sur la littérature. Les items 1 à 5 ont été abordés avec confiance par environ la moitié des candidats.

En ce qui concerne les items 6, nous avons pu apprécier la finesse de l'analyse de certaines réponses sur les deux textes au programme. Il y a tout de même eu des candidats qui se sont contentés de faire un résumé de certains événements et l'analyse n'y était point. D'autres n'ont fait que mentionner des idées générales sans les justifier.

Quelques productions sont reprises ci-après :

Item 6 (*Le Papa de Simon*) : « *En te basant sur les extraits étudiés en classe, décris le comportement de la société de l'époque envers Simon et sa mère.* »

Réponse 1 (réponse claire, concise, centrée sur la question et prend appui sur le texte)

La société de l'époque était cruelle envers Simon et sa mère car elle les voyait différents des autres à cause de l'absence du père de Simon. Les enfants du village harcelaient sans cesse Simon, le battaient et se moquaient de lui. Ce dernier en avait tellement marre qu'il avait tenté de se suicider pour mettre fin à ses souffrances. Quant à la mère de Simon, le village tout entier la traitait de tous les noms et disait des choses horribles à son propos à tel point qu'elle ne fasse plus confiance à personne. Cela démontre la cruauté de la société envers eux.

Réponse 2 (réponse quelque peu limitée qui manque de profondeur d'analyse)

La société de l'époque jugeait qu'une personne sans père ne mérite pas d'être traitée comme une personne normale, pour eux les gens qui n'ont pas de père doivent être exclus et harcelés.

Réponse 3 (réponse superficielle qui n'est pas soutenue)

Très sévère, stricte et n'a pas de pitié.

Item 6 (*Topaze*) : « Décris Ernestine en t'appuyant sur les extraits que tu as étudiés en classe. »

Réponse 1 (réponse claire, concise, centrée sur la question et prend appui sur le texte)

Ernestine est une très belle femme et elle est la fille du directeur de la pension Muche. Elle déteste son travail d'enseignante. Elle est opportuniste et manipulatrice. Elle profite du fait que Topaze soit absolument amoureux d'elle pour arriver à ses fins. Elle le manipule et se sert de lui pour compléter son travail. Elle joue avec ses sentiments et lui donne l'impression qu'elle l'admire. Elle profite de la bonté et naïveté de Topaze. Elle fait semblant de ne pas imposer une corvée à Topaze mais elle sait qu'il acceptera sans aucun problème. Donc, Ernestine est aussi une bonne comédienne.

Réponse 2 (réponse quelque peu limitée qui manque de profondeur d'analyse)

Ernestine est une enseignante qui n'aime pas son métier. Elle se croit tout permis parce qu'elle est la fille du directeur. Elle est paresseuse. Elle est rusée.

Réponse 3 (réponse superficielle qui n'est pas soutenue)

Ernestine est calculatrice, manipulatrice. Mauvaise fille.

D.1. Remarques et suggestions

La connaissance des textes est essentielle pour pouvoir répondre aux questions générales. La capacité des candidats à analyser des thèmes et des personnages doit être davantage développée. Les candidats doivent également faire plus d'effort pour structurer et présenter leur réponse de façon claire et concise. La réponse doit surtout être centrée sur la question posée. Pour bien réussir à cette question, il ne suffit pas seulement de mentionner une idée, mais il est également important de la développer et de soutenir ses analyses en s'appuyant sur le texte.