



*Let the mind manage the body
Que l'esprit gère le corps*

**MAURITIUS
EXAMINATIONS
SYNDICATE**

**NCE 2021-2022
GRADE 9
Tamil**

Subject code : N620

EXAMINERS' REPORT

July 2023

Key Messages

- Candidates are advised to be sure they recognize the important keywords in each task to meet the requirements of the question.
- Candidates are reminded that the main focus is on language in this exam which contributes for the majority of the marks, so they should ensure that the tenses are consistent and use proper spelling and punctuation.
- Candidates are encouraged to review their writing for accuracy and relevance.

In Grammar:

Candidates are still struggling with the following elements of Tamil grammar:

- Verb-subject agreement
- Use of appropriate case markers
- Past tense of irregular verbs
- Correctly transforming negative sentences into affirmative sentences
- combining two sentences
- Singular/Plural

In comprehension:

- Candidates perform better on questions that require literal comprehension. However, many candidates found it difficult to answer questions that evaluated higher-order reading abilities including guessing the meaning of words in context.

In writing:

- Candidates should use proper grammar, spelling, and punctuation in their writing.
- Spelling and verb conjugation are major problems for weaker candidates.
- Candidates should develop a storyline and employ a range of linguistic constructions and words in order to keep the reader's interest in their essays.
- To write effectively, relevant information must be organized logically and ideas must follow one another.
- Students' performance has to be significantly enhanced. More possibilities for spoken and written language interaction with students are necessary.

General Comments

Overall, performance on the NCE Tamil exam was satisfactory, with a 75.6% passing rate. The strongest candidates demonstrated a very high degree of proficiency in Tamil, as well as very precise usage of grammar, spelling, and punctuation. They wrote excellent essays and were able to tackle most questions without difficulties. Many candidates did well on tasks that were basic and intermediate across all of the competencies tested. For an important number of candidates, it is necessary to improve grammar and vocabulary knowledge more.

Furthermore, it was observed that a significant percentage of candidates didn't attempt the Functional and Extended Writing sections. Candidates should be familiar with these types of exercises so that they can tackle them during exams confidently.

A significant number of candidates still find it difficult to demonstrate understanding and proficiency in parts of the paper. This was particularly noticeable in the candidates' poor performance in Cloze Text, Error Hunt, and Word Formation tasks.

In conclusion, it is clear that in order for candidates to reach a greater level of proficiency, they must both be exposed to the language in its true form as well as have more opportunities to practice each of the four language abilities in Tamil namely Listening, Speaking, Reading and Writing.

Comments on Specific questions

Question 1 – Basic Grammar

A variety of basic grammatical concepts are evaluated in Question 1. It tests candidates' proficiency with fundamental yet crucial grammar concepts using multiple-choice and open-ended questions. This multiple choice tasks were well attempted by many candidates, with the main stumbling block being the use of case markers, verbal participles and adjectival participles.

The best-done items were **item 1 and item 2**. Most candidates found these questions to be accessible.

Some candidates found the following items to be particularly difficult:

Item 3 and 6

These items aimed at testing the conjugation of verbs. Some candidates still had difficulties in choosing the correct answers. Item 3 dealt with future tense. Some candidates forgot the meaning of the word 'நாளாக்கு' which was indicative of future tense. Item 6 dealt with subject-verb agreement whereby a few candidates opted for the distractor 'பாடுவாய்'.

Items 4 and 8

These items dealt with the proper use of எச்சம். It has been noted that the majority of candidates still have difficulties in differentiating between வினை and பெயர் எச்சம். Very few candidates could choose the right answer 'புகுந்த' for item 4.

For item 8, candidates had to choose the வினை எச்சம். The majority of candidates wrongly answered this question for the simple reason that they cannot differentiate between வினை and பெயர் எச்சவினைகள்.

Thorough practice needs to be given to candidates in regard of the use of எச்சவினைகள்.

Item 5

This item tested candidates' ability to use the case marker 'இன்' (Possessive). Though this is a common structure some candidates could not get the correct answer.

Item 7

This item was well attempted by most candidates.

Item 9

This item assessed the proper use of the suffix 'உம்'. This was correctly answered by most candidates.

Item 10

This item dealt with the proper use of conjunctions. Many candidates struggled to find the correct answer here. This may be because candidates are not familiar with the word அல்லது.

The following items were found challenging by candidates:

Item 11

This item required candidates to transform the given sentence in masculine form. Candidates had to transform the 2 words *மாணவி* and *பாடுகிறாள்* in the masculine. Many candidates lost full marks as they transformed only 1 word.

Item 12 and 14

These items tested candidates' ability to transform the given sentence in both negative and affirmative. Candidates should pay attention to the tense of the verb in order to use the correct negative and affirmative form. It was also noted that some candidates were not aware of the meaning of *எதிர்மறை* and *உடன்பாட்டு* in Tamil.

A few students rewrote the sentence by inserting the word 'எதிர்மறை'. E.g., (நேற்று உழவர்கள் கரும்புகளை எதிர்மறை வெட்டினார்கள்.)

Item 15

This item was found challenging by many candidates. In this item candidates had to transform the given sentence from the passive to the active voice. Many candidates did not understand the instruction. It was noted that most candidates were not aware of the word *செய்ப்பாட்டு வினைத் தொடர்*. This item was well answered by only a few candidates. Some wrong answers given by candidates are as follows:

- ஓட்டுநர் உந்துவண்டியில் ஓட்டினார்.
- ஓட்டுநரால் உந்துவண்டியை ஓட்டினார்.
- ஓட்டுநர் உந்துவண்டி செய்ப்பாட்டு வினைத் தொடர் ஓட்டினார்.

Question 2 – Basic Vocabulary

The five MCQs in Question 2 tested the knowledge of basic Tamil vocabulary. However, many candidates could not give the correct verb as answer for item 5. Lack of exposure to vocabulary is the main reason for these types of difficulties.

The best-done items were:

Item 2

இந்த வாரம் நமக்கு நிறைய வீட்டுவேலைகளைக் கொடுத்தார்.

Most candidates were able to choose the correct answer ஆசிரியர் without any difficulty.

Item 5

நான் இந்த நூலை வாசித்துவிட்டேன். நான் அதை திருப்பிக் கொடுப்பேன்.

The word நூல் helped candidates to select நூல்நிலையத்துக்குத் as answer.

The following items proved to be challenging to many candidates

Item 1

வெப்பமாக இருக்கிறது. கடலில் க்கொள்வோமா?

For this item, candidates had to select the correct verb which was நீந்தி. This item proved to be challenging many to candidates.

Item 3

உங்கள் கைகளைக் கழுவிய பிறகு அவற்றை ஒரு துடைத்துக்கொள்.

For this item காலணிகளால் was a popular distractor.

Item 4

நான் என் செல்பேசியை இழந்துவிட்டேன். நான் ஒன்றை வாங்க வேண்டும்.

This item was the most challenging in this question. It may possibly be because candidates are not aware of the meaning of the words 'புது' 'இளமை' and 'தூய'.

Question 3: Basic Reading Comprehension

Question 3A

This question assesses intermediate reading comprehension skills, more precisely the ability to locate information. A letter about a girl asking her friend to come and visit her was given this year. Overall, the candidates' performance was encouraging, with the majority demonstrating that they have mastered the fundamental reading skill of literal understanding.

Most questions were answered accurately by candidates. However, educators should remind their students that excess lifting of information is penalized.

Question 3B

In Question 3B, candidates were required to read a poster on a poem completion and provide written responses to each of the five questions. While the majority of candidates fared well, those who engaged in indiscriminate lifting were penalized. It is imperative to provide concise and correct answers on tasks of this nature.

The following items posed difficulty to candidates:

Item 2

Here, candidates had to write the name of the Ministry which organized this competition. But some candidates gave the following indiscriminate lift and were not awarded any mark: ‘கல்வி அமைச்சகம் தேசியக் கவிதைப் போட்டியில் கலந்துகொள்ள ஒன்பதாம் தர மாணவர்களை அழைக்கிறது’.

Item 3

In this item candidates had to write the word *ஒன்பதாம்* only but some gave the following lift: ‘கல்வி அமைச்சகம் தேசியக் கவிதைப் போட்டியில் கலந்துகொள்ள ஒன்பதாம் தர மாணவர்களை அழைக்கிறது’, which is a direct, indiscriminate lift from the text. This answer also contains excess information and credit cannot be given in such cases.

Educators are requested to instruct students accordingly in how to respond to these kinds of questions in a concise manner.

Question 4: Word formation

This question aimed at testing the capacity of candidates to apply word formation rules in Tamil.

Despite the fact that the transformations required derived from common words, candidates performed poorly on this task. Even when candidates made an effort to use the proper word structure, many were penalised for grammatical and spelling mistakes. Adequate practice in such type of tasks is imperative for improvement.

Item 1

It was an item where candidates had to add case marker 'கு' to the word 'அம்மா'. A good number of candidates were able to transform it correctly. However, some candidates were not aware that when we have the verb 'உதவி செய்', the case marker 'கு' should be added.

Item 2

For this item, either வேகமாக or வேகமாய் was accepted as answer. The majority was able to answer it correctly.

Item 3

Item 3 proved to be very challenging for many candidates. Candidates had to add 'உம்' when we have the word 'எல்லா'. But the overall performance of this item was below average. A considerable number of candidates did not do any transformation and wrote the word as it was. Educators are advised to explain to students that when we have words such as 'எல்லா' 'ஒவ்வொரு' we need to add the suffix 'உம்' with the word.

Item 4

Candidates had to transform the verb in past tense. Many candidates conjugated the verb in either the present or future tense. Some answers were given as 'பெருக்குனாள், பெருக்குத்தாள்'. These answers were not given credit. Also, since the verb பெருக்கு is an irregular verb, it was wrongly conjugated by most candidates.

Item 5

Item 5 proved to be very challenging for many candidates. Candidates used the wrong case marker. A common wrong answer was அறையில் whereas the correct answer was அறைக்கு. This may be related to the fact that some candidates tend to read the task required quickly rather than deriving meaning from reading the sentences in their entirety.

Question 5 -Error Hunt

Candidates who fared well in this component demonstrated competence in handling the language accurately and appropriately. However, poor performance was noted in the following instances:

Item 1

This is a very common transformation and was well attempted by the majority of candidates. Candidates are aware to use the case marker ‘கு’ when we have the verb ‘போ’.

Item 2

This item was challenging as some candidates thought a transformation was needed here, hence some gave answers like அவருக்கு, அவரிடம், which were clearly wrong.

Item 3

This item was within the reach of most candidates. A few candidates gave பெரியது as answer, but such answers were rare.

Item 4

A significant number of candidates was unable to write the proper form, வினை எச்சம். This proves that candidates still struggle with எச்ச வினைகள்.

Item 5

This item posed problem to very few candidates. Most candidates had no difficulty finding the correct answer here. However, some conjugated the verb in the present tense instead of the past tense.

It is important to teach students how to read and understand passages of similar length and level. Along with a lengthy explanation of the passage, educators should show their students how to find the right answers.

Question 6 A: Cloze Text

Candidates had to select the correct word to finish the text in Part A from a list of given words. Most candidates answered this section of the question successfully and the majority of candidates scored well on this task. Students need to read all the words in the box and read the text before they start to answer in order to get the correct meaning. They also need to take into consideration the grammatical form of the words.

Question 6 B: Open Cloze Text

Many candidates still find it difficult to answer the open Cloze Text. It is a higher order reading task that calls for the capacity to infer the word that would be most appropriate to fill the provided gaps using contextual cues. Candidates should have a strong receptive and productive vocabulary be able to handle this type of task. Many struggled with this task mainly due to an inability to make use of the context for meaning. Others provided answers which clearly demonstrated a lack of understanding of the passage.

Item 1

This item had a range of acceptable answers, such as நாளும், வாரமும், காலையிலும், மாலையிலும் and திங்கள் but was beyond the reach of many.

Item 2

From the context given it should have been possible to deduce that a quantifier noun was required. பல, நிறைய were acceptable answers here. Many candidates struggled to find the correct word.

Item 3

This item was successfully attempted as candidates were able to write the correct answer. This may be because the word குடி in the sentence was helpful and candidates were able to find the appropriate word. Many plausible answers such as தண்ணீர், பால், பானகம் were given.

Item 4

This item was very challenging for even the high flyers. From the given context only the word சரி was suitable. The majority left this part blank.

Item 5

A number of options was possible here: தூய, தூய்மையான, நல்ல. But only a few have done this item successfully. This may be due to a lack of understanding of the sentence.

Candidates are recommended to consider carefully their responses to make sure that the suggestions they provide fit in with the sentence's structure and grammatical consistency.

Question 7 - Functional Writing

Question 7 assessed the ability of candidates to write a 50-60-word text on a functional task. Candidates are essentially assessed on their ability to write with correct G/S/P and demonstrate a strong understanding of the audience and purpose. Candidates were asked to write a letter to their friend about a neighbour who listens to music very loudly at night.

It was noted that many candidates lacked an understanding of their audience and purpose. Most of the cues were either ignored or briefly handled. Some struggled to understand the context set. Mistakes pertaining to verbs, agreement, gender, cases and spelling were observed. It was also noted that a number of students left out this component.

In order to score better marks candidates should be given more practice in writing simple meaningful sentences. Educators are requested to guide students accordingly for functional writing.

As far as Functional Writing was concerned this year, the highest marks went to those who kept their focus on the context and purpose of the letter and shaped their response according to the descriptors. In this task, it is the development of the ideas that will gain most marks. Responses did not always address all aspects of the question effectively; the first bullet point presenting the greatest challenge for candidates.

Bullet point 1: ‘How those living in the neighbourhood are affected?’

In terms of the requirement in this bullet point to mention how they were affected, the responses were less successful. Many offered a vague term, such as ‘பக்கத்தில் வசிக்கிறவர்கள் இசையால் பாதிக்கப்படுகிறார்கள்’ which was not really sufficient.

The second bullet point was generally well done. Very few candidates did not respond to this bullet although occasionally it was too brief and undeveloped.

Again, the third bullet which was ‘How did you handle the situation till now?’ proved to be challenging. A few candidates disadvantaged themselves by ignoring this point completely. Even with lack of understanding of the bullet points, there was usually enough understanding of the purpose of the letter to gain some credit in terms of Task Fulfilment.

Generally, there was a good awareness of audience and candidates were comfortable with the informal style of a letter to a friend. Many candidates started their letter with an appropriate opening phrase or two and a sensible salutation.

Most responses included an appropriate opening and a short overview of the content of the letter; conveying a clear sense of purpose and format. Most also ended with an appropriate salutation and a concluding sentence.

Many candidates made good use of paragraphs to reinforce the organisation but there were still a large number who could have improved in this area because they wrote the piece as one paragraph, a common mistake in this section. A significant number of candidates wrote rather short responses, only just reaching the lower word limit; it is unlikely such undeveloped responses will gain marks in the higher bands.

Band 1

Example (1)

அன்புள்ள அழகன்,

வணக்கம். நலம். நலமறிய ஆவல். போன வாரம் நான் உன்னுடைய மடலைப் பெற்றேன். அதைப் படித்து எனக்கு ஒரே மகிழ்ச்சி. அதனால் நன்றிகள் பல. நான் உன்னிடம் இந்த மடலை எழுதுகிறேன். ஏனென்றால் என் பக்கத்து வீட்டுக்காரனைப் பற்றி பேச வேண்டும். அவர் நேற்று இசையை மிக உரக்கமாகப் போட்டார். பக்கத்தில் வசிக்கிறவர்கள் மிகவும் கோபமாக இருந்தார்கள். என்னால் தூங்க முடியவில்லை. அச்சிக்கலைத் தீர்க்க நான் அவரிடம் பேசினேன். கெட்ட வேளை! அவர் கேட்கவில்லை. எனக்கு உன் உதவி வேண்டும். நான் காவற்காரர்களை அழைக்க விரும்புகிறேன். நான் இந்த மடலை முடித்துவிடுகிறேன். நன்றி.

இப்படிக்கு

உன் நண்பன்

தலைவன்

Example (2)

அன்புள்ள தேவன்,

வணக்கம். கடவுள் அருளால் நீயும் உன் குடும்பத்தாரும் நாலமாய் இருக்கிறீர்கள் என்று நம்புகிறேன். ஓர் சிக்கலைப் பற்றி இந்தக் கடிதம் உனக்கு எழுதத் தீர்மானித்தேன். என் பக்கத்து வீட்டுக்காரர்கள் இசையை மிக உரக்கமாகப் போடுகிறார். பக்கத்து வீட்டுக்காரர்களால் தூங்க

முடியாது. மேலும் என்னால் என் பயிற்சிகளைச் செய்ய முடியாது. நாளைக்கு இச்சிசிக்கலைத் தீர்க்க நான் காவற்றிலையத்துக்குப் போவேன். நான் இந்தச் சிக்கலைப் பற்றி காவற்காரனிடம் பேசவேன். நாளைக்கு நீ என்னோடு வருவாயா? நான் மிக மகிழ்ச்சியாய் இருப்பேன்.

நான் உன் கடிதத்தை எதிர்பார்க்கிறேன். வணக்கம்.

இப்படிக்கு

செல்வன்

These responses receive high grades since they address all of the bullet points, use correct G/S/P, and have a clear understanding of the audience and purpose of the task set.

Band 2

அன்புள்ள அழகன்,

வணக்கம்! நலம். நலமறிய ஆவல். இன்றைக்கு நான் ஒரு கடிதத்தை எழுதுகிறேன். இரவில் என் பக்கத்து வீட்டுக்காரர் ஒரு மெலிசையான பாடத்தைப் பாடினார். அவர் இசையை மிக உரக்கமாகப் போடுகிறார். இதனால் நான் என் தோட்டத்தில் ஒரு சிறிய நூலைப் படித்தேன். இச்சிக்கலைத் தீர்க்க இதுவரை நான் அவரை கெட்டேன். நான் உன்னிடம் அந்த கடிதத்தை அன்பாக எழுதினேன்.

இப்படிக்கு

வேலன்

This answer demonstrated a clear understanding of the audience and purpose. Most points were addressed. However, as there were occasional spelling mistakes this script could not be placed in band 1.

Band 3

அன்புள்ள தேவி

வணக்கம். நான் கடிதம் எழுதுகிறேன். என் பக்கத்து வீட்டுக்காரன் இசை உரக்கமாக போடுகிறான். பக்கத்தில் வசிக்கிறவர்கள் பாதிக்கிறார்கள். அங்கே படிப்பு, தூக்கம், சமையல் விளைவுகள் இருந்தன. நான் சிக்கலைத் தீர்க்க போசுகிறேன். நான் உன் உதவி கேள். வணக்கம்.

இப்படிக்கு

சல்வி

This is a poor response. There are several grammatical and spelling errors, which at times threaten to distort the message. The grammatical mistakes are noticeable. Not all points have not been addressed.

Question 8 - Reading Comprehension

The extended reading comprehension task was generally well done this year. The paragraphing was a good guide to students to locate the correct answers. Generally, candidates' performance was not very bad. However, a few candidates did not understand the entire passage and thus ended up scoring low marks.

The majority of candidates attempted every question. Incomplete scripts were extremely rare, all candidates seeming to engage with the task.

Some candidates still struggle in tasks requiring higher order skills such as making inferences or giving the meaning of vocabulary words.

It is imperative that candidates read the questions carefully. On occasion, candidates' responses would suggest that questions had either been misunderstood or simply misread. Some candidates lifted indiscriminately and thus they were penalized.

The following is a reminder to candidates:

- Lifting is acceptable if the question does not require candidates to respond in their own words, but it must not contain excess information.
- Excess information in an otherwise valid answer is not granted credit.
- If evidence of understanding is clearly indicated, grammatical and spelling errors are not penalized.
- Students should be encouraged to avoid indiscriminate lifting of the part where the answer is found. It is important that they select the answer material and reply in a clear and precise manner.

Item 1 and Item 3

Candidates fared well in questions 1 and 3 with no particular difficulties reported by examiners.

Item 2

Candidates generally did well and listed the two examples required. Marks were lost when candidates repeated the same point about 'எல்லாரும் தங்கள் நண்பர்களோடு உட்கார்தார்கள்'.

Item 7

It was pleasing to see a number of students achieving good marks, but there was also clear evidence that some students had not read the questions carefully, hence missing important parts and therefore lost marks. An example of this would be item 7 where candidates had to write what Priscilla thought about the work given by Mrs Mootoosamy. Many answered this question partially, thus losing marks.

Item 11

Some candidates found this item difficult. The expected answer was *வகுப்பு மாணவர்கள் எல்லாரும் கைகளைத் தட்டினார்கள்*. Some candidates missed out this answer.

Students are advised to read the passage carefully, understand it, and read all the questions before answering. Lifting will not be rewarded if it is too long or does not make sense.

Item 12

This item was challenging to the majority of candidates. Many candidates choose not to tackle this task. The fact that almost none of the candidates were able to write the appropriate synonyms demonstrates that the majority of candidates did not understand the given words. Other candidates have tried constructing sentences rather than providing the synonyms. Educators are advised that more work is to be done to build candidates' vocabulary.

Question 9 - Translation

The translation task was within the level of the candidates but some of them lacked the skills to translate it very well. Some candidates were able to translate it satisfactorily whilst others did not attempt it at all.

Very few students scored full marks but more than half of all students did manage to gain at least 5 marks.

In the first section, common words were successfully translated into Tamil. Many candidates demonstrated strong translation abilities for this section. However, in the second section missing words and sentences were common.

The main issues were as follows:

- ‘always’ was often translated as அடிக்கடி
- the correct word for *To fly* was often not found

Here is a summary of the main problems encountered in the second translation:

- *15-year-old* was not always translated accurately and ‘Moka’ was often left unchanged in English
- *favourite* was omitted by many
- *hardworking* was not translated accurately, with many using words such as உழை சிறுமி and வேலைக்காரி
- *sports* proved challenging, as did the word *also*

Question 10 - Extended writing

The final question on the paper is the composition writing task. Candidates had to choose 1 question from the given two given, one narrative and one descriptive task. This exercise assesses higher order skills in writing, such as the ability to develop a given storyline imaginatively and creatively, to use correct grammar and appropriate syntax to express one’s ideas, to use varied sentence structures and a rich and varied vocabulary.

The overall standard of the vast majority of responses this year seemed to be at least on a par with that of last year. The instructions for each question were understood by most candidates. The essay titles for question 10 were quite evenly divided, with fewer candidates than usual opting for a narrative approach. This was mainly due to the popularity of the descriptive question, where many candidates felt secure describing a rainy day, and the clear interest in, and knowledge about the topic which drew candidates to opt the descriptive essay.

The vast majority of candidates used the time well, wrote appropriate amounts for each question and avoided rubric infringements, all of which is very encouraging and it demonstrated how well they had been prepared. The strengths and weaknesses of the linguistic ability were similar to last year: there was a great deal of very fluent, imaginative and accurate writing which was a joy to read. Very few prepared openings to essays were used and this worked to the benefit of candidates, and there are significantly fewer candidates who come to

the exam with prepared essays which are fitted to an essay title and sound awkward, especially when a prescribed sentence has to be included.

While the imaginative development of the storyline can be acclaimed, the linguistic challenges which candidates faced when writing longer pieces of prose remain. Subject-verb agreement, the correct use of verbs, the coherent use of tenses and using correct verb forms were all challenges faced by candidates.

It was also noted that a few students left the composition task blank. Educators are requested to encourage students to attempt composition writing and guide them properly to score the maximum marks.

The range of answers received was very pleasing, with a big number of candidates producing band 1 level work.

Educators are reminded that examiners will be looking at the following criteria when assessing extended writing:

- an elaborate development of the given storyline,
- use of accurate grammar, spelling and syntax
- use of varied sentence structures
- ability to use rich and varied vocabulary.

Answers which are able to combine all these elements will score highly.

Narrative Writing

This was a popular choice and almost all candidates were able to integrate the phrase effectively, many choosing to use it as the introduction to their narrative.

Stronger responses displayed accurate and consistent use of tenses, a wide and apt vocabulary, and dialogue to good effect. Weaker responses switched between past and present tenses, showed an insecure use of punctuation – often resulting in lengthy sentences which impacted on clarity, subsequently imposing a strain on the reader. Weaker responses included repetition of ideas and an overuse of simple grammatical forms and vocabulary. Most responses would have benefited from more variety in their punctuation, provided it was used accurately. With specific reference to dialogue, two points are worth remembering here. First, if dialogue is added it should have a purpose – perhaps to show character in some way or create tension.

Candidates are encouraged to consider the plot of their narrative and to make a plan before they start to write: a minority of responses were unfocused and lengthy with little sense of structure.

Band 1 essay

சென்ற வாரம் ஒரு புதன்கிழமை. வானத்தில் சூரியன் தீப்பந்து போல பளபளத்தது. அன்று ஒரு விடுமுறை நாள் அதனால் நானும் என் அக்காவும் என் பாட்டிவுடைய வீட்டில் தங்கினோம்.

திடீரென்று காலையில் நான்கு மணிக்கு பாட்டி எங்களை எழுப்பினார். அப்பாவுக்குத் தலையிலும் கால்களிலும் காயப்பட்டது. அப்பாவுடைய தலையிலிருந்து இரத்தம் கொத்தியது. அன்றைக்கு நாங்கள் அதிகாலையில் வீட்டை விட்டோம். நேரம் கழிக்காமல் அக்கா நோயாளி வண்டியை அழைத்தார். நான் பயத்தோடு இலையைப் போல நடுங்கினேன். அப்பா உரக்கக் குரலில் தேம்பி தேம்பி அழுதார். அரை மணி நேரத்துக்கு நோயாளி வண்டி வந்து அப்பாவை மருத்துவமனைக்குக் கொண்டு போனது. கெட்ட வேளை அப்பாவுக்கு மயக்கம் அடைந்தது.

நேரம் தாழ்த்தாமல் மருத்துவர்கள் அவரைச் சோதித்தார்கள். என் கண்களில் கண்ணீர் மல்கியது. என் துன்பத்துக்கு எல்லை இல்லை. மருத்துவர்கள் அவர்கள் முயன்றவரை செய்தார்கள். சில நேரத்துக்குப் பிறகு அவர்கள் வெளியே வந்தார்கள். நல்ல வேளை அவர்கள் அப்பாவைக் காப்பாற்றினார்கள். நான் அளவிலா மகிழ்ச்சி கொண்டேன். ஐந்து நாட்களுக்குப் பிறகு அப்பா வீட்டுக்கு வந்தார். அந்த நாள் என் மனதில் பசுமரத்தாணி போல பதிந்தது.

The ideas are well organised and there is a clear progression throughout the response, with good use of vocabulary and logical paragraphing. A sense of unity is achieved. There is a wide range of vocabulary with good use of less common items as well as evidence of higher level features, such as 'நான் பயத்தோடு இலையைப் போல நடுங்கினேன்', 'அப்பா உரக்கக் குரலில் தேம்பி தேம்பி அழுதார்', 'என் துன்பத்துக்கு எல்லை இல்லை', and 'அந்த நாள் என் மனதில் பசுமரத்தாணி போல பதிந்தது'.

Band 2 essay

அந்த அற்புதமான நிகழ்ச்சி புதன்கிழமையில் இடம்பெற்றது. போன வாரம் கல்லூரியிலிருந்து எனக்கு ஒரு கடிதம் கிடைத்தேன். கடிதத்தில் ஒரு பரிசளிப்பு விழாவுக்கு அழைப்பு இருந்தது. நான் தமிழ் துறையிலும் அருவியல் துறையிலும் காணக்கு துறையிலும் முதல் மாணவியாகத் தேறி வந்ததால் எனக்கு ஒரு பரிசுக்கொர்ப்பு கிடைத்தது.

அன்று ஒரு சிறப்பு நாள். அதனால் நானும் என் பெற்றோரும் அதிகாலையில் வீட்டை விட்டோம். அங்கே அடைந்ததும் கல்லூரி கட்டணத்தில் அலங்காரங்களைப் பார்த்து எனக்கு அதிர்ச்சி ஏற்பட்டது. மாணவர்கள் அங்கே கொடி கம்பத்துக்கு முன் வரிசியாக நின்றார்கள். நிகழ்ச்சி நாட்டு வாழ்த்து உறையை ஆற்றினால்.

கல்வி அமைச்சர் சிறப்பு விருந்தினராக வந்தார். ஒரு மாணவி அவளை ஒரு பூ கொடுத்தாள். சிரிது நேரத்துக்கு பிறகு சில மாணவிகள் ஓர் அற்புதமான நாடகத்தில் பங்கு எடுத்தார். பின்பு நான் மேடையில் நுழைந்தேன். கல்வி அமைச்சரிலிருந்து நான் பரிசை பெருமையாக எடுத்தேன்.

அப்புறம் கல்வி அமைச்சர் கல்வி முக்கியத்துவம் பற்றி உறையை ஆற்றினார். சில ஆசிரியர்கள் ஓர் அழகான கலை நிகழ்ச்சியில் கலந்து கொண்டார்கள். மாணவர்களும் பழசாறும் திபண்டாங்களும் கிடைத்தார்கள். எல்லாரும் மகிழ்ச்சியுடன் வீட்டுக்கு திரும்பினார்கள்.

This is a good response, but it lacks the sophistication required to compete for a higher band. Although there are some mistakes in spelling, word choice, and word formation, a variety of vocabulary is attempted. While there is a variety of sentence structures, the level of inaccuracy prevents a higher band score.

Band 3 essay

அன்று புதன்கிழமை. ஒரு பள்ளி விடுமுறை நாள். காலம் மேன்மையாய் இருந்தது. வானத்தில் வெய்யில் "தகதக" காய்ந்தது. காற்று "குளு குளு" விசியது. எட்டு மணிக்கு ஆகிவத்து.

அதிகாலையில் நானும் என் பெற்றோரும் கோவிலுக்கு போனோம். நானும் என் பெற்றோரும் அதிகாலையில் வீட்டை விட்டோம். ஆனால் அங்கே ஒரு பூசை இருந்தது. நாங்கள் எல்லாரும் மிகவும் மகிழ்ச்சியாய் இருந்தோம். நேரம் கழிக்காமல் அம்மா சமையல் அறையில் உணவு சமைத்தார். பிறகு அம்மா சாமான்களை, பூக்களையும், பழங்களையும் வண்டியில் வைத்தார்.

நானும் என் அக்கா தேவியும் எங்கள் சாமான்களை செய்கிறோம். சில நேரத்துக்குப் பிறகு நாங்கள் எல்லாரும் உணவு சாப்பிடுகிறோம். பிறகு நாங்கள் அம்மாவுக்கு வண்டியில் கோவிலுக்கு போகிறோம்.

கெட்ட வேலை, கனத்த மழை பெய்தது.

Although this response has a well-developed plot, the language used is still the main problem. There are frequent error sentences throughout. There is also overuse of rather short sentence forms. This essay is under-length. For these reasons, this response gets a low score.

Band 4 essay

போன சனிக்கிழமை. நானும் என் குடும்பமும் கடற்கரைக்கு போனோம். அன்றைக்கு நாங்கள் அதிகாலையில் வீட்டை விட்டோம். நாங்கள் கடற்கரைக்கு நோக்கி ஓட்டினார்கள். ஐந்து மணிக்கு நாங்கள் கடற்கரையை அடைந்தோம். நாங்கள் கடலில் நீந்துனோம். பிறகு நானும் என் தம்பியும் மணலில் விளையாடினோம். சிறிது நேரத்துக்குப் பிறகு நாங்கள் எல்லாரும் காலை உணவு சாப்பிட்டோம் உணவு மிகவும் சுவையான இருந்தது. சாப்பிட்டு பிறகு தம்பியும் அப்பாவும் கால்பந்து விளையாடினார்கள். நானும் அம்மாவும் ஒரு மரத்தின் கீழ் உட்காருனோம். நாங்கள் மிகவும் மகிழ்ச்சியான இருந்தோம்.

Overall, this is a poor response. There are numerous grammatical errors. The language is of poor quality throughout and use of simple sentence forms.

Descriptive Writing

More candidates attempted the descriptive title than last year. The standard of responses varied. Stronger responses tended to include descriptions of the environment, weather and generally contained lyrical language and a firm grasp of descriptive writing skills. Weaker responses typically described a rainy day, and how the candidate spent their time on this day. This often resulted in a rather list-like response with little actual description.

Band 1 essay

அன்றைக்கு புதன்கிழமை. ஒரு பள்ளி நாள். நான் என் நண்பர்களோடு திடலில் கால்பந்து விளையாடினேன். திடலென்று கனத்த மழை பெய்ய தொடங்கியது. வானத்தில் நிறைய கரு மேகங்கள் இருந்தன. பலத்த காற்று வீசியது. அதனால் நாங்கள் முன்பாக வீட்டுக்குத் திரும்பினோம். அம்மாவும் அப்பாவும் வேலையிலிருந்து வீட்டுக்குத் திரும்பினார்கள். நாங்கள் வீட்டில் தங்கினோம்.

சிறிது நேரத்துக்குப் பிறகு வானத்தில் மின்னல் மின்னியது. நாங்கள் செய்திகளை தொலைக்காட்சியில் பார்த்தோம். வாக்குவா நகரத்தில் கனத்த மழை பெய்தது. எல்லாரும் தங்கள் வீடுகளில் இருந்தோம். கெட்ட வேளை! என் வீட்டில் மழை நீர் நுழைந்தது. நேரம் கழிக்காமல் அம்மாவும் அப்பாவும் துவாலைகள் தண்ணீரில் வைத்தார்கள் எனக்கு பயம் ஏற்பட்டது. நான் வெளியே போய் என் நாயை தேடினேன். ஆனால் அது அங்கே இருக்கவில்லை. நான் தோட்டத்துக்கு போனேன். பூக்கள் இங்கை அங்கேயும் இருந்தன. நான் வருத்தமாய் வீட்டில் நுழைந்தேன். அந்த கெட்ட செய்தியை நான் என் பெற்றோருக்கு சொன்னேன். 'கனத்த மழைக்குப் பிறகு நாங்கள் உன் நாயை தேடுவோம்' என்று அம்மா என்னிடம் சொன்னார்.

மறுநாள் காலையில் வானத்தில் சூரியன் காய்ந்தது. ஆனால் பெரிய காற்று வீசியது. நான் பக்கத்து வீட்டுக்காரனுடைய வீட்டுக்கு போய் அவருக்கு சுத்தம் செய்ய உதவினேன். அவருடைய வீட்டில் நிறைய நீர் நுழைந்தது. பிறகு நாங்கள் என் நாயைத் தேடத் தொடங்கினோம். அது ஒரு மறக்க முடியாத நாள்.

என் ஊரில் ஒரு கனத்த மழை பெய்தது. அந்த நாள் மாணவர்கள் பள்ளிக்குப் போகவில்லை. என் பெற்றோருக்கு ஒரே வேலை.

தெருவில் நான் பல இலைகளும் கிளைகளும் பார்த்தேன். நான் வீட்டில் சுத்தம் செய்தேன். கால் மணிக்குப் பிறகு நான் என் நண்பர்களோடு தெருவில் சுத்தம் செய்தோம். வானத்தில் நாங்கள் பல கருப்பு மேகங்கள் கண்டோம்.

நான் மழையில் 'டங் டங்' என்று கேட்டேன். தெருவில் ஒரு கெட்ட சூழல் இருந்தது. அதைப் பார்த்து எனக்கு ஒரே பயம். பிறகு நான் என் வீட்டுக்குத் வேகமாகத் திரும்பினேன்.

பிறகு நான் என் வீட்டுப் பயிற்சிகள் எழுதினேன். பிறகு மழை பெய்யவில்லை. அந்த நாள் நான் என் நண்பர்களையும் இன்பக் கடலில் மூழ்கினோம்.

This is a long, sustained essay and provides range of vocabulary. The grammatical accuracy is good and the language used to describe the trends is well-handled.

Band 2 essay

சென்ற புதன்கிழமை. நான் பள்ளிக்குப் போகவில்லை. என் பெற்றோர்கள் வேலைக்குப் போகவில்லை. நாங்கள் வீட்டுக்குப் இருந்தோம். ஏனென்றால் கனத்த மழை பெய்தது. காலம் சரி இல்லை. காற்று குளுகுளு விசியது. அது ஒரு கேட்ட நாள்.

என் ஊரில் நீரில் பல இடங்கள் இருந்தன. அங்கே கடைகள் முடிவுந்தன. நாங்கள் மின்னல் கேட்டோம். என் அக்கா பயமாய் இருந்தார். தெருவில் பல மரங்கள் இருந்தன. ஆற்று நீர் அசுத்தமாய் இருந்தன. அம்மா கவலையாய் இருந்தார். திடீரென்று எங்கள் வீட்டுக்காரர் அழித்தார். என் வீட்டுக்காரர் விம்மி விம்மி அழுந்தார்.

அதனால் என் அப்பா தன் வீட்டுக்குச் சென்றார். அங்கே தன் வீட்டில் நீர் பல இடங்கள் இருந்தன. அவர்கள் அங்கே தாங்க முடியாது. அதனால் எங்கள் வீட்டுக்கு வந்தார்கள். இரவில் கனத்த மழை பெய்தது. நாளைக்கு பள்ளி இருக்கவில்லை. இரவில் அக்கா தூங்கவில்லை ஏனென்றால் மின்னல் கேட்டால். அவள் அழினாள். காலையில் நாங்கள் எழினோம். கனத்த மழை பெய்த்தது. நான் பள்ளிக்கு போகவில்லை. எந்த ஒரு நாள்!

Sentences are long but lack complexity. There are some errors in tense, verb form and spelling which interfere slightly with the flow of the answer. The complexity and variation in the sentences are limited. The grammatical errors, however, cannot be disregarded. This essay might have received a very high grade with fewer mistakes.

Band 3 essay

என் ஊரில் ஒரு கனத்த மழை பெய்தது. அந்த நாள் மாணவர்கள் பள்ளிக்குப் போகவில்லை. என் பெற்றோருக்கு ஒரே வேலை.

தெருவில் நான் பல இலைகளும் கிளைகளும் பார்த்தேன். நான் வீட்டில் சுத்தம் செய்தேன். கால் மணிக்குப் பிறகு நான் என் நண்பர்களோடு தெருவில் சுத்தம் செய்தோம். வானத்தில் நாங்கள் பல கருப்பு மேகங்கள் கண்டோம்.

நான் மழையில் 'டங் டங்' என்று கேட்டேன். தெருவில் ஒரு சூழல் இருந்தது. அதைப் பார்த்து எனக்கு ஒரே பயம். பிறகு நான் என் வீட்டுக்குத் வேகமாகத் திகிரும்பினேன்.

பிறகு நான் என் வீட்டுப் பயிற்சிகள் எழுதினேன். பிறகு மழை பெய்யவில்லை. அந்த நாள் நான் என் நண்பர்களையும் இன்பக் கடலில் மூழ்கினோம்.

In this response, a limited range of sentence forms is used and although some structures are produced accurately, errors are frequent. As a result, this response received a mid-range score.

Band 4 essay

சென்ற வாரம் ஒரு புயல்காற்று மொரீசியசு நாட்டில் வந்தது. என் ஊரில் கனத்த மழை பெய்தது. மின்னல் மின்னுகிறது. நான் பயம் இருந்தேன். வேள்ளியே மக்கள் பலர் வீட்டுக்கு ஒடித் திரும்பினார்கள்.

நான் என் வீட்டு பயிற்சிகளை செய்ந்தேன். பிறகு தொலைகாச்சியை பார்த்தேன். திடீரென்று வீட்டில் நீர் இருந்தது. பிறகு நான் நீர் வேள்ளியே வைக்கிறேன். கடைசியில் வெயில் காய்கிறது.

This response is significantly under-length. Information is presented, but it is difficult to identify organisation and there is no clear progression within the response. Errors are noticeable throughout.