



*Let the mind manage the body  
Que l'esprit gère le corps*

**MAURITIUS  
EXAMINATIONS  
SYNDICATE**

**NCE 2021 GRADE 9  
French**

Subject code: N520

**EXAMINERS' REPORT**

April 2022

## Contents

Introduction.....	2
Commentaires généraux.....	2
Observations et messages clés .....	2
Analyse de la performance.....	3
A. Compréhension écrite .....	3
A.1. La question 3.....	3
A.2. La question 8.....	3
A.3. Remarques et suggestions .....	4
B. Grammaire .....	4
B.1. La question 1 .....	4
B.2. La question 2.....	5
B.3. La question 4.....	5
B.4. La question 5.....	6
B.5. La question 6.....	6
B.6. Remarques et suggestions .....	6
C. L'écrit.....	6
C.1. La question 7.....	6
C.2. La question 9.....	8
C.2.1. La rédaction narrative.....	8
C.2.2. La rédaction descriptive .....	8
C.2.3. La rédaction argumentative .....	9
C.3. La qualité de la langue.....	10
C.4. Remarques et suggestions .....	10
D. La Littérature .....	11
D.1. Remarques et suggestions .....	13

## Introduction

Basée sur le programme d'enseignement et d'apprentissage du français (MIE, *Teaching and Learning Syllabus Grades 7, 8 et 9*, 2017) et le programme d'évaluation du français (MES, *Annual Programme 2020-2021*), l'évaluation mesurait les compétences acquises des candidats en

- a) compréhension écrite (30%)
- b) expression écrite (25%)
- c) grammaire (35%)
- d) littérature (10%)

## Commentaires généraux

Avec 87.5% de réussite à l'évaluation du français et une moyenne générale de 58 points, nous notons une performance satisfaisante dans l'ensemble.

## Observations et messages clés

Nous avons constaté que les candidats

- peuvent lire, comprendre et apprécier des textes fonctionnels et narratifs avec aisance, mais, toutefois rencontrent des difficultés à articuler une réponse claire lorsqu'ils sont requis de formuler une réponse dans le sens de la question posée ;
- peinent avec l'orthographe des mots courants et ont des difficultés à placer les accents convenablement ;
- ont une faible maîtrise des règles de la négation et de l'interrogation et de la pronominalisation du COD et du COI ;
- ont besoin de consolider leur connaissance des règles d'accord (adjectif, attribut, participe passé avec auxiliaire avoir et être) ;
- ont besoin de comprendre les exigences de la rédaction de type descriptif et argumentatif ;
- produisent des écrits sans grand intérêt pour le lecteur et aussi doivent-ils lire régulièrement pour enrichir leur vocabulaire et développer leur créativité ;
- doivent apprendre à présenter une rédaction/analyse de façon structurée et cohérente ;
- dans le cadre de l'étude littéraire, doivent justifier leur réponse en s'appuyant sur le texte.

## Analyse de la performance

### A. Compréhension écrite

La grande majorité des candidats ont démontré une excellente performance en lecture-compréhension. La question 3 vérifiait la compréhension explicite et la question 8 cherchait à savoir si le candidat pouvait faire une lecture fine d'un texte long.

#### A.1. La question 3

Les items 1, 3 et 4 ont été moyennement réussis.

Item 1 : A la question « *Quel est le but de cette fiche ?* », nombreux sont ceux ayant répondu

- Envie de réussir son potager.
- Comment préparer la terre ?

Item 3 : A la question « *Quel effet peuvent avoir les mauvaises herbes sur le potager ?* », nous avons fréquemment rencontré les réponses suivantes :

- Les mauvaises herbes n'empêchent vos légumes de pousser dans de bonnes conditions
- Ils n'empêchent pas nos légumes de pousser dans de bonnes conditions
- N'empêchent des légumes de pousser dans de bonnes conditions

Item 4 : Cet item a posé certaines difficultés. Dans le texte on lisait : « Petite astuce : l'eau de cuisson bouillante et salée des pommes de terre élimine les herbes ». A la question « *De quelle façon peut-on éliminer les mauvaises herbes ?* », la réponse suivante a été souvent proposée :

- L'eau de cuisson bouillante et salée des pommes de terre
- l'eau de cuisson bouillante et salée des pommes de terre élimine les herbes

Très peu ont bien formulé la phrase en écrivant « *En arrosant les mauvaises herbes d'eau bouillante et salée* ».

#### A.2. La question 8

Si d'un côté la majorité des items ont été bien travaillés en général, de l'autre les items 2, 3, 9 et 12(v) ont posé problème à environ la moitié des candidats.

Item 2 : A cette question explicite, « *Qu'est-ce qui peut expliquer le talent d'Amadou ?* », on a relevé les mauvaises réponses suivantes :

- Il ne parle pas.
- Il dessinait si bien.
- Même sans matériel, il exerçait son talent.

La réponse, pourtant, est contenu dans le deuxième paragraphe de manière évidente : « *Amadou qui était toujours seul regardait tout avec insistance. C'est peut-être la raison pour laquelle il dessinait si bien* ».

Item 3 : A la question « *Les villageois voient Amadou se frotter dans la poussière. Que fait-il réellement ?* », certains ont proposé pour réponse :

- N'ayant ni papier ni cahier pour dessiner, c'est à même le sol qu'il s'exerçait.
- Il n'avait ni papier ni cahier pour dessiner.
- C'est à même le sol qu'il s'exerçait.

Ces candidats n'ont pas pu montrer qu'ils avaient compris qu'Amadou dessinait ou s'exerçait à dessiner.

Item 9 : A la question « *Dans le paragraphe 8, quelle preuve avons-nous qu'Amadou dessine bien ?* », on s'attendait à « *La vendeuse de pain a reconnu Anissa sur le dessin.* ». Cependant, nombreux se sont contentés de dire qu'« *Amadou a montré son dessin à une vendeuse de pain* », sans aller plus loin dans leur réflexion.

La question de vocabulaire a été bien travaillée à l'exception de l'item 12(v) : « *prit dans les bras* ». Moins de la moitié des candidats ont réussi cet item. Certains ont répondu « *enlaça, la regarda avant de la serrer encore* ». Dans cette réponse, il y a un surplus d'information qui invalide la réponse.

### A.3. Remarques et suggestions

Les mauvaises réponses démontrent souvent que les candidats parviennent à situer les réponses, mais, cependant ne font pas d'effort pour les articuler dans le sens de la question posée.

A travers sa réponse, le candidat doit pouvoir démontrer sa compréhension. Si la réponse est trop longue, trop vague ou pas assez précise, sa réponse n'aura aucun mérite. De ce fait, il est important que les candidats lisent correctement les questions, s'en tiennent à ce qui est demandé et répondent de manière claire et précise.

## B. Grammaire

Les questions 1,2,4,5 et 6 sont concernées par l'évaluation des compétences grammaticales des candidats. D'un côté, les questions 1 et 2 ont pour objectif d'évaluer la grammaire de base, l'orthographe et la ponctuation. De l'autre, les questions 4, 5 et 6 mesurent les compétences des candidats à mobiliser leur connaissance de la grammaire et à appliquer les règles.

### B.1. La question 1

En générale, les candidats ont démontré qu'ils maîtrisent la grammaire élémentaire de façon satisfaisante. Les items 1, 2, 3, 5,6, 7, 9,12 et 15 ont été bien travaillés par la majorité. Les items 4 et 10 ont été moyennement réussis. Toutefois, de grosses difficultés ont été rencontrées pour bien compléter les items 8, 10, 11, 13 et 14.

Pour l'item 1 « *Donne-moi ton stylo ! ..... est perdu.* », nombreux ont répondu « *La mienne* ». Pour l'item 2 « *Les chaussures ..... sont exposées dans la vitrine.* », un nombre important a choisi de répondre « *neufs* ». A travers les réponses proposées pour ces items, nous remarquons que l'accord avec le genre et le nombre est problématique.

Bon nombre de candidats ont répondu « *préparé* » à l'item 4 « *Les gâteaux que Danish a ..... sont succulents.* », démontrant ainsi que l'accord du participe passé avec l'auxiliaire avoir

lorsque le COD se trouve avant le verbe est un aspect de la grammaire qui n'est pas bien maîtrisé.

Il est à noter que trois quarts des candidats ont eu du fil à retordre avec la question 8 et 11 ayant trait à la forme négative et interrogative respectivement. La locution négative « ne pas » suivi du déterminant et de l'élision n'a pas été maîtrisée et nombreux ont répondu « *Kenzo ne boit pas de l'eau le matin* ». En ce qui concerne l'item 11, malgré ses multiples possibilités de réponses, les candidats ont eu du mal à formuler la question.

La grande majorité n'a pas réussi l'item 13 où les candidats étaient requis de remplacer « *aux enfants* » dans la phrase « *Grand-père raconte une histoire aux enfants chaque soir* » par un pronom. On constate que la pronominalisation du COI n'est pas bien comprise par les candidats. On a relevé les réponses suivantes :

- Grand-père les raconte une histoire chaque soir.
- Grand-père leurs raconte une histoire chaque soir.
- Grand-père raconte une histoire à eux chaque soir.
- Grand-père raconte une histoire leurs enfants chaque soir.

L'item 14 évaluant la voix passive a posé problème. La transformation, l'orthographe du participe passé ainsi que l'accord du participe passé ont été problématique. Nous avons relevé les réponses suivantes :

- Cette robe est coud par la styliste.
- Cette robe a coutue par la styliste.
- Cette robe a été coud par la styliste.
- Cette robe a été coudu par la styliste.
- Cette robe se coud par la styliste.
- Cette robe coud par la styliste.

## B.2. La question 2

Dans l'ensemble, les candidats ont bien réussi cette question. Il est intéressant de constater qu'après les bonnes réponses, un bon nombre a choisi « *L'économie* », « *inoffensif* » et « *bruyamment* » pour les items 1,2 et 5. Cela indique la nécessité de travailler la compréhension fine de courts textes. Pour arriver à la bonne réponse, les candidats doivent bien lire et comprendre le texte.

## B.3. La question 4

Pour cet exercice, le candidat doit pouvoir montrer sa capacité à transformer un mot d'une catégorie grammaticale à une autre tout en l'orthographiant correctement et en faisant les accords là où c'est nécessaire. La performance a été peu satisfaisante avec une moyenne générale de 2 points.

Transformer « *abri* » en « *abriter* » et « *hivernal* » en « *hiver* » a été perçu comme difficile. Si beaucoup ont su qu'il fallait transformer le verbe « *étonner* » en adjectif, cependant ils ne l'ont pas accordé avec « *forêt* ». De façon similaire, ils sont nombreux à avoir trouvé « *âges* », mais dans bien des cas le mot n'a pas été mis au pluriel.

#### B.4. La question 5

Cette question évalue l'orthographe et la capacité du candidat à appliquer sa connaissance de la grammaire. Environ 10 % des candidats seulement ont parfaitement réussi cet exercice.

En vue d'améliorer la performance, les candidats doivent s'appuyer sur d'autres éléments grammaticaux dans la phrase ou dans le texte pour arriver à la réponse. Il est important d'attirer l'attention des élèves sur le fait qu'un élément grammatical est porteur d'information, souvent sur le genre et le nombre.

#### B.5. La question 6

Le candidat est requis de lire et de comprendre un texte pour trouver les mots manquants et bien les écrire. La performance est peu satisfaisante avec à peine 10 % des candidats ayant bien trouvé et bien orthographié les mots. Des erreurs ont été recensées surtout au niveau des accents : absence d'accent aigu pour « *réchauffer* » et d'accent grave pour « *après* ».

#### B.6. Remarques et suggestions

Si la grammaire est problématique, l'écrit le sera également. Il est nécessaire de ce fait de consolider les différents aspects de la grammaire et d'accorder une attention particulière aux différents aspects susmentionnés que les apprenants peinent à maîtriser.

### C. L'écrit

Les questions 7 et 9 sont concernées par l'évaluation de l'écrit. Chaque question a un objectif bien distinct et mesure des compétences bien spécifiques. Le degré de sophistication requis pour chaque rédaction diffère.

#### C.1. La question 7

La question 7 mesure la capacité du candidat à produire un texte fonctionnel entre 50 et 75 mots dans un français correcte. Il est attendu à ce que le candidat développe tous les éléments requis et démontre une bonne maîtrise de la grammaire, de la ponctuation, de l'orthographe et de la syntaxe. Le raffinement n'est pas un critère exigé pour cet exercice.

La performance a été satisfaisante pour cette épreuve. Presque tous les candidats ont répondu à cette question. Environ 25 % ont pu avoir entre 7 et 10 points. Environ 32 % ont obtenu entre 5 et 6 points. Bon nombre d'entre eux ont produit un texte structuré en respectant le format et la typologie de la lettre avec une formule de salutation et signature. Cependant, d'autres n'ont pas suffisamment élaboré les éléments requis et leurs rédactions étaient parsemées d'erreurs. De nombreuses fautes ont été recensées au niveau de la grammaire, de l'orthographe et de la ponctuation. Le constat est qu'en générale la syntaxe est problématique.

Les écrits reproduits ci-dessous valent tout deux la note maximale. Bien que n'ayant pas la même sophistication de la première lettre, la deuxième aura la même note puisque le

raffinement, tant dans le style que dans l'emploi du vocabulaire, ne fait pas partie des critères d'évaluation pour cette question.

*Lettre 1 :*

Chers villageois,

Je souhaite vous faire part d'un projet qui me tiens à cœur : une journée de nettoyage que j'organise le jeudi 8 avril 2021, à quatorze heures au centre écologique que je viens d'inaugurer à Vacoas. Cela demeure indéniable : la dérive de notre environnement est insidieuse, mais nettement alarmante. Mégots de cigarette, matelas en haillons dans les terrains en jachère, bouteilles et sacs en plastique usés : ainsi jonchent les débris à même le sol. Il est regrettable de constater que cela est largement imputable à l'insouciance des villageois. C'est pourquoi je vous invite à vous munir de vos gants, détergents, bottes, tabliers et sacs en papier lors de la journée de nettoyage.

Je compte sur votre présence.

Marie

*Lettre 2 :*

Chers villageois et chères villageoises,

Aujourd'hui plus que jamais, notre village a besoin d'aide. C'est pour cette raison que je sollicite un peu de votre temps pour la journée de nettoyage que j'organise. Cela aura lieu près de la rivière, le mardi treize avril prochain pendant deux heures. Nous ramasserons des objets tels que des bouteilles en plastique, pailles et papiers parmi tant d'autres qui polluent l'environnement. Vous êtes invités à apporter des sacs poubelle, des râteliers et des gants.

J'espère vous voir mardi prochain.

Océanne



## C.2. La question 9

La question 9 vérifie la capacité du candidat à produire un texte long d'environ 200 mots. Un choix est donné entre une rédaction narrative, descriptive et argumentative. Ici, il est récompensé pour

- sa capacité à élaborer un texte original avec des détails pertinents et bien pensées
- sa maîtrise de la langue
- sa capacité à employer une variété de structure syntaxique
- la richesse et la justesse du vocabulaire employé
- l'effet de style (l'organisation, la pertinence et la cohérence du texte)
- le raffinement de l'écrit

La performance a été peu satisfaisante avec environ 10% des candidats seulement ayant eu entre 10 et 15 points. La majorité des candidats a produit des rédactions peu intéressantes, particulièrement concernant l'originalité, et très peu développées où on retrouve un vocabulaire élémentaire, des erreurs de grammaire et d'orthographe récurrentes et des structures syntaxiques généralement simples et parfois problématiques lorsqu'il y a tentative de faire des phrases complexes.

### *C.2.1. La rédaction narrative.*

En général, les candidats ont préféré la rédaction narrative aux deux autres options. Le sujet suivant a été donné : « *En me réveillant, j'ai réalisé que je m'étais endormi/e dans le bus. L'arrêt d'autobus où je devais descendre était loin derrière. .... Continue le récit.* »

Pour une narration, l'originalité, la complexité et le raffinement est considéré. Nous avons pu apprécier des rédactions bien agencées et cohérentes avec des expressions intéressantes. Elles étaient créatives et les candidats ont su susciter l'intérêt en ménageant des rebondissements qui tenaient les lecteurs en haleine. Les candidats ayant une maîtrise du récit ont donc proposé une prose riche et dense par le biais de tournures sophistiquées faisant appel au lexique d'émotions (peur, panique, frustration, crainte, etc.)

On a également remarqué que beaucoup de candidats n'ont pas respecté la consigne qui était de continuer le récit. Ils n'ont pas continué à partir de l'ébauche proposée et l'ont tout simplement intégrée dans le récit. Dans un certain nombre de copies, mention de s'être endormie dans le bus est fait vers la fin de la rédaction.

### *C.2.2. La rédaction descriptive*

Le sujet suivant a été proposé : « *Pendant le weekend, il y a foule à la plage. Décris la plage, la foule, ce que tu vois et entends et l'ambiance.* »

Lorsque la description est bien développée et parvient à créer une atmosphère, la note maximale est attribuée. Le candidat devait décrire la plage, la foule, ce qu'il voit et entend et l'ambiance. Très peu de candidats ont pu respecter la spécificité de la rédaction, d'autres ayant basculé dans la narration. Parfois narration et description se sont mêlées à tel point qu'il y a eu enchevêtrement.

La rédaction ci-après qui a valu la note maximale au candidat est reprise ci-dessous :

C'était une des sorties à la plage qui m'avait surprise. La foule qui s'y était rassemblée ce dimanche matin était gigantesque et on pouvait à peine la traverser. Le sable, doux et doré, se faisait piétiner par des centaines de personnes et était recouvert de serviettes multicolores. Le lagon à l'eau claire et turquoise était bondé et non loin on pouvait distinguer des catamarans.

Il y avait tous les groupes d'âges. Les enfants mouillés et couverts de sable étaient occupés à collectionner des coquillages colorés, à faire d'énormes trous dans le sable, ou même à horrifier leurs papilles en dégustant le sable imbibé d'eau salée. Les adultes, quant-à-eux, avaient un air placide et se relaxaient en bronzant sous le doux soleil.

On pouvait aussi entendre les sirènes des marchands ambulants qui vendaient de la glace, des plats et des friandises locales à l'odeur exquise. Le déjeuner fait maison par plusieurs familles qui déjeunaient non loin émettait lui aussi un parfum qui faisait saliver les passants.

Il y régnait une atmosphère paisible et joyeuse. Elle était suffisante pour mettre le sourire aux lèvres des gens, et moi parmi. En tout cas, c'était une très belle journée que certains voudraient vivre à nouveau !

### *C.2.3. La rédaction argumentative*

Le sujet suivant a été proposé : « *Les arbres sont-ils importants pour l'environnement ? Justifiez votre réponse.* »

Quand l'argumentation comprend des éléments pertinents et est présentée de façon claire et cohérente, la rédaction est considérée comme excellente. A l'exception d'un assez grand nombre de rédactions stéréotypées qui ont fait la part belle à une énumération des avantages, les uns juxtaposés aux autres, nous avons rencontré des arguments étonnamment intéressants. Les avantages y sont bien développés. Bien des candidats ont mentionné comment la disparition des arbres à travers la déforestation entraîne la réduction de l'habitat, ce qui représente une menace pour la biodiversité. Les candidats ont écrit sur le besoin de préserver notre écosystème afin d'éviter les calamités. Certains ont même proposé « le green technology » dans un langage grammaticalement correct et une qualité de français appréciable à bien des égards. Aussi, les plus chevronnés ont saisi et restitué des points tels que le rôle des arbres dans le cycle du carbone, la photosynthèse comme processus qui permet d'absorber le CO<sub>2</sub> en libérant de l'oxygène dans l'air. En contrepartie, les candidats ayant choisi de dire que les arbres ne sont pas importants ont clairement expliqué les raisons pour lesquelles il faut abattre les arbres.

La rédaction ci-après qui a valu la note maximale au candidat est repris ci-dessous :

Les arbres sont incontestablement essentiels au bon fonctionnement de la planète et pour la vie sur terre.

Malgré les arguments de certains que pour progresser et assurer le développement d'un pays il faut couper les arbres, on ne peut pas nier le fait que la déforestation résultera à un déséquilibre de notre écosystème et conduira vers l'extinction de la vie humaine sur terre. Comme le répètent d'innombrable fois les défenseurs de l'environnement tel que Greta Thunberg, couper les arbres contribuera non pas au développement, mais à la dégradation de notre environnement.

Ne nous leurrions pas ! Les arbres sont nécessaires à l'écosystème. Ce sont eux qui, à travers la photosynthèse, absorbe un taux considérable de dioxyde de carbone de l'air. Sans eux les êtres humains et les animaux n'auront pas d'oxygène pour respirer car ils relâchent aussi ce gaz dans l'atmosphère.

Il n'y a jamais trop d'arbres sur notre planète. Considérés comme le poumon de la Terre, nous ne pouvons point nier leurs multiples bénéfices. Il est donc du devoir de chaque homme, femme et enfant de faire de leur mieux pour protéger les arbres.

### C.3. La qualité de la langue

Très peu ont pu démontrer une excellente maîtrise de la langue. On ressent une grande insécurité linguistique touchant la grammaire, l'orthographe et la syntaxe chez environ 70 % des candidats. Nous avons l'impression que l'écrit n'est ni réfléchi ni organisé. La syntaxe problématique rend les récits maladroits. Les mots courants sont mal orthographiés. Le temps du récit n'est pas respecté et aussi observe-t-on qu'ils utilisent le passé simple et le passé composé dans le récit. Les erreurs d'accord sont fréquentes : les adjectifs ne prennent pas la flexion du genre et du nombre ; les verbes ne sont pas conjugués à la bonne personne ; les participes passé ne sont pas accordés en présence de l'auxiliaire être ou de l'auxiliaire avoir lorsque le COD précède le verbe.

### C.4. Remarques et suggestions

Les candidats doivent être encouragés pour écrire dans le sens des critères d'évaluation. Un gros effort est aussi à faire pour améliorer la qualité de la langue et de l'organisation du texte afin d'arriver à communiquer de façon claire, concise, structurée et efficace, une compétence que vise à développer le programme d'étude.

#### D. La Littérature

La question 10 évalue, outre la connaissance d'un texte littéraire, la capacité du candidat à en faire une analyse simple. Les candidats pouvaient choisir de répondre sur *Le papa de Simon* ou *Topaze*.

En générale, la performance est peu satisfaisante et l'analyse des copies a démontré que la majorité n'ont pas de connaissance approfondie des textes à l'étude. Les items 1 à 5 ont été abordés avec confiance par environ la moitié des candidats.

En ce qui concerne les items 6, certaines réponses se contentaient de faire un résumé de certains événements et l'analyse n'y était point. Il y a tout de même eu des candidats qui ont, avec finesse, répondu correctement aux questions 6 sur les deux textes au programme.

Dans le cas de *Le Papa de Simon*, si une minorité a bien travaillé l'item 6 en faisant preuve d'une certaine sensibilité et d'un esprit d'analyse, par contre, bon nombre d'entre eux ont eu du mal à émettre leurs propres opinions.

Les moins avertis ont eu des difficultés à élaborer l'item 6 sur *Topaze* de manière pertinente et n'ont pas soutenu leur réponse à l'aide d'exemples du texte.

Quelques productions sont reprises ci-après :

Item 6 (*Le Papa de Simon*) : « *Qui dit enfance, dit innocence ! Penses-tu que l'auteur a voulu démontrer l'innocence des enfants à travers ce conte ? Justifie ta réponse.* »

**Réponse 1 (réponse claire, concise, centrée sur la question et prend appui sur le texte)**

Oui, je pense que l'auteur a voulu démontrer l'innocence des enfants à travers ce conte. Simon, un petit enfant avec tout son innocence a subi les moqueries et la violence de ses camarades à l'école car il était différent des autres. A cause du fait qu'il n'avait pas de papa, il a été torturé. L'auteur démontre comment Simon n'a pas reçu l'amour paternelle dans son enfance et son innocence le pousse à se suicider. Son innocence le pousse aussi à demander à Philippe d'être son père. L'auteur montre aussi que ce n'est pas entièrement la faute des autres gamins car il suivent les pas de leurs parents. Les enfants étant innocents écoutent les paroles de leurs parents et ne pensent pas comment une simple chose peut affecter la vie d'une autre personne. Dans ce conte, l'innocence joue un très grand rôle car les enfants ne comprennent pas trop l'importance de la vie en réalité.

**Réponse 2 (réponse claire, concise, centrée sur la question et prend appui sur le texte)**

L'auteur n'a pas montré l'innocence dans ce conte, au contraire il a démontré la cruauté des jeunes enfants face à un pauvre garçonnet. L'auteur montre comment on peut se faire rabaisser, moquer, critiquer même à un jeune âge, tout cela juste parce que dans la société, tout le monde est supposé avoir un papa et une maman, et ce n'est pas le cas de Simon. Il se fait décrire comme quelqu'un de bizarre car il n'a pas de papa. Et face à cette situation, Simon ne peut pas le supporter et il veut mettre fin à ses jours. Donc, ce conte montre à quel point le harcèlement et la méchanceté des autres peuvent affecter un individu.

**Réponse 3 (réponse centrée sur la question, mais répétition des mêmes idées)**

Oui Simon est innocent et naïf et prend les mauvais commentaires des gamins à son égard à cœur. Il est innocent car il ne comprend pas c'est quoi d'être un enfant illégitime. Il ne comprend pas pourquoi la société cruelle et hypocrite rejette les enfants illégitimes. L'innocence des enfants peuvent les pousser vers des actes irréfléchis tels que vouloir se suicider dans la rivière à cause du fait qu'il n'a pas de papa et des moqueries des gamins à l'école. Simon est exclu de la société à cause d'une erreur de sa mère : avoir un enfant en dehors du mariage. Simon ne sait pas qui est son papa biologique et se prépare à se suicider à cause d'une erreur qu'il n'a pas commise. La nouvelle nous montre que dans ce cas l'enfant est totalement innocent.

**Réponse 4 (réponse quelque peu limitée qui manque de profondeur d'analyse)**

Oui, Simon le garçon sans père se fait percuter par ses autres amis de classe parce qu'eux ils en ont un. Ils ne savent pas ce que ça fait de ne pas avoir un père. Alors, Simon qui se sent seul et qui ne supporte plus les moqueries de ses camarades décide de se suicider.

**Réponse 5 (réponse superficielle qui n'est pas soutenue)**

Il est timide. L'enfance peut être dure. L'enfant est gentil. L'enfant ne sait pas quoi faire. L'enfant est naïf.

Item 6 (*Topaze*) : « *En t'appuyant sur les scènes étudiées, montre comment Ernestine profite de la naïveté de Topaze.* »

**Réponse 1 (réponse claire, concise, centrée sur la question et prend appui sur le texte)**

Ernestine manipule Topaze en jouant avec les sentiments de celui-ci. Elle sait comment avoir ce qu'elle désire. Elle est calculatrice, manipulatrice et méchante. Elle fait semblant d'être jalouse pour avoir ce qu'elle désire. Vu qu'elle ne veut pas aller à la sortie d'élèves, elle se fait passer pour une victime et elle demande à Topaze de le faire à sa place vu qu'elle a un cours de chant mais elle ment à son père à propos de la raison pourquoi c'est Topaze qui va à la sortie et malgré cela, Topaze accepte car l'amour rend aveugle.

**Réponse 2 (réponse quelque peu limitée qui manque de profondeur d'analyse)**

Ernestine joue avec les sentiments de Topaze et elle profite de la bonté et naïveté de Topaze. Elle faisait semblant de ne pas imposer une corvée à Topaze mais elle savait qu'il aurait accepté sans aucun problème. Donc, Ernestine est une bonne comédienne car elle a fait une mise en scène avec Topaze pour qu'il corrige ses devoirs.

**Réponse 3 (réponse superficielle qui n'est pas soutenue)**

Mademoiselle Ernestine sait très bien que Mr Topaze a un penchant pour lui, c'est pour cela qu'elle joue dessus pour que Monsieur Topaze corrige les devoirs. Et Mr Topaze lui, il est heureux de corriger ses devoirs.

#### D.1. Remarques et suggestions

La connaissance des textes est essentielle pour pouvoir répondre aux questions générales. La capacité des candidats à analyser des thèmes et des personnages doit être davantage développée. Les candidats doivent également faire plus d'effort pour structurer et présenter leur réponse de façon claire et concise. La réponse doit surtout être centrée sur la question posée. Pour bien réussir à cette question, il ne suffit pas seulement de mentionner une idée, mais il est également important de la développer et de soutenir ses analyses en s'appuyant sur le texte.